

[Jesper Simonsen.]

talte sin Tilfredshed med, at jeg tillagde Generalpræventionen Betydning. Ja, naturligvis gør jeg det, det er jo et væsentligt Moment i al Straf, men min Opfattelse er blot den, at naar man har Straffe af en saadan Karakter, at det afskrækker den enkelte professionelle Forbryder, Straffen anvendes paa, saa vil Generalpræventionen i al Almindelighed have faaet sit. Har man en professionel Tyv f. Eks., som skal have en Straf, som kan afskrække ham fra at fortsætte — 4, 6, 8 Aar, eller hvad det maatte være —, saa faar Generalpræventionen paa den Maade alt, hvad den kan tilkomme.

Justitsministeren (Zahle): Jeg kan indskrænke mig til nogle faa Ord. Til det ærede Medlem Hr. Vagn Bro skal jeg sige, at jeg burde have svaret ham angaaende Kvaksalveribestemmelserne allerede før, da jeg havde Ordet. De er udeladt, fordi man har i og for sig anset det for det bedste ikke at faa dette Spørgsmaal ind i selve Straffeloven, hvor vi skulde have ordnet store og omfattende Anliggender. Dertil kommer, at Kvaksalverispørgsmaalet nu overvejes i Lægeansvarlighedskommissionen, og saa længe dens Betænkning ikke er kommet, kan det vanskeligt lade sig gøre at stille noget Forslag paa dette Omraade. Men hvis Betænkningen skulde komme paa et saa tidligt Tidspunkt, at Overvejelserne paa Grundlag af, hvad der foreslaas i den herom, kan tilendebringes, kan saadanne Bestemmelser godt komme med her i Straffeloven. Jeg kan love det ærede Medlem, tror jeg — jeg er jo ikke helt Herré over det, men jeg ved saa meget om Medlemmerne af det Udvalg, som blev nedsat angaaende Retsplejen, at jeg tror at kunne love det —, at der skal komme Forslag om Meddomsmænd, forhaabentlig endda i denne Rigsdagssamling, men det kan neppe blive før i dens anden Halvdel.

Til det ærede Medlem Hr. Pürschel skal jeg sige, at den, der er uretfærdig angrebet, kan jo godt anlægge Sag angaaende hele det mod ham rettede Angreb, hvis ikke det var saaledes, at han kan befrygte Gennemtrawling af hele sit Privatliv ved Domstolene. Men her tror jeg, Fejlen ligger i det, som det ærede Medlem udtalte her, at mangen en vil vige tilbage for at udsætte sig for Ulemperne ved at maatte finde sig i Forsøg paa, at der føres et Sandhedsbevis. Ja, det er jo noget, man ikke vilde have hørt før; den

Maade, hvorpaa man har set saadanne Sager blive behandlet ved Domstolene, lægger med Grund det ærede Medlem saadanne Ord i Munden. Jeg haaber ikke, at der er nogen Praksis ved Domstolene i saa Henseende, men at det skal blive saadan her i Landet, at Domstolene medvirker til, at den, der er blevet ærefornærmet offentlig, kan faa en hurtig Dom, uden at han skal finde sig i, at man gennemtrawler hele hans Privatliv.

Til det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen vil jeg sige, at det var naturligvis gavnligt at have en Læge ved Fængselsnævnet, det kan paa ingen Maade nægtes, men det var jo ikke Mening, at dette Nævn skulde blive en stor Institution, som koster mange Penge, og det bliver vist derfor af Bekostningshensyn tilraadeligt at give Afkald derpaa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren (L. D. Rasmussen): Jeg tillader mig at foreslaa, at begge Lovforslag henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg skal paa Grund af det fremrykkede Tidspunkt lade de 2 sidste Sager udgaa af Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Onsdag den 6. November Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Borgerlig Straffelov,

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov vedrørende Grundforbedringsarbejder.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Sikring af Færdselen ved Vejkrydsninger samt Krydsninger mellem Veje og Jernbaner m. v.