

[C. J. F. Sven.]

Tilhænger af Nedsættelser i Udgifterne og samtidig nære en vis Betænkkelighed ved den her foreslaaede Nedsættelse i Arbejdsløshedskassernes Medlemsbidrag. Det forekommer mig lidt mærkeligt. Jeg synes, mit Standpunkt er ganske logisk.

Forholdet er nemlig dette i nærværende Tilfælde, at man samtidig med at give en Nedsættelse paa $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. yder de paagældende Medlemmer større Fordele, end de tidligere har haft gennem den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse. Saa er det, jeg siger i al Beskedenhed, at det forekommer mig noget betænkeligt, at man ikke alene vil nedsætte Bidraget for Arbejdsløshedskassernes Medlemmer, men ogsaa give dem flere Fordele, end de hidtil har haft. Det ene maatte kunne ækvivalere det andet.

Hvortil saa yderligere kommer, at naar det ærede Medlem Hr. Einer Jensen saa stærkt hængte sig i de Medlemsbidrag, der er ydet, synes han at overse, at hans egen Socialminister gaar ud fra, at der i de kommende Aar faktisk vil blive en meget betydelig Nedsættelse. I 1927 har Medlemsbidraget været 21 Mill. Kr., i 1928—29 $19\frac{1}{3}$ Million. Nu oplyser Ministeriet i Bemærkningerne til Lovforslaget, at de samlede Udgifter til den ordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse ikke kan regnes i de kommende Aar at blive mere end ca. 21 Mill. Kr., hvilket med Anvendelse af den nugældende Lov vil give et Medlemsbidrag paa 13,7 Mill. Kr.

Altsaa forudsat, at det højtærede Ministerium har Ret, vil der selv under den nugældende og saa stærkt forkætrede Lov blive en Nedsættelse af Medlemsbidraget af ikke mindre end godt og vel $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Saadan ligger Forholdet, og derfor kan man efter mit Skøn ikke alt for alvorligt tage Henvisningen til, at det ikke er muligt for Medlemmerne af Arbejdsløshedskasserne at yde det samlede Bidrag af en ca. 13,7 Mill. Kr. om Aaret. Jeg tror, at det vilde være muligt at opretholde en saadan Basis for Medlemsbidragene.

I øvrigt skal jeg kun til Slut bemærke, at det er beklageligt, at den højtærede Minister under sine week-end-Betragtninger ikke fik Lejlighed til at skænke det af mig rejste Problem om en udvidet Basis for

Krisefondene større Opmærksomhed. Paa dette rent saglige Omraade blev jeg af færdiget med en Bemærkning om, at dette at lave en Pulje havde ikke Ministerens Interesse, færdig, saa var der ikke mere at snakke om der.

En Henvisning til Arbejdernes Solidaritet fra min Side blev ogsaa fejtet væk med en haanende Bemærkning om, at det havde man i øvrigt ikke mærket noget til, at jeg anerkendte. Hvor tør Socialministeren sige det? Har jeg nogen Sinde givet Udtryk for, at jeg ikke respekterede den store Solidaritet, der i øvrigt er mellem Arbejderne? Har jeg nogen Sinde gjort det? Men ikke desto mindre fejtes man af samtidig med, at det bebrejdes en at man ikke har været tilstrækkelig saglig, ikke tilstrækkelig grundig, udviklende, langtrukken. Det bebrejdes en; men naar der saa er nævnt noget, der har den allerstørste Interesse, hedder det: Nej, det har ikke Interesse, „Pulje“, ingen Solidaritet, færdig!

Jeg kalder det en noget sløj Behandling at give et alvorligt Spørgsmaal og et Forsøg fra vor Side paa at hjælpe de Folk, der har opbrugt deres ordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse. Naar vi er gaaet ind for det, er det ikke blot for Spøgs Skyld. Jeg beder den højtærede Socialminister være overbevist om, at der ogsaa indenfor vore Rækker er et alvorligt Ønske om at komme disse Mennesker til Hjælp, og jeg maa meget have mig frabedt, at den højtærede Minister eller hans Parti tror at kunne tage Patent paa en bestemt Maade, paa hvilken man skal komme de paagældende Mennesker til Hjælp. Vi bør selvfølgelig søge i Fællesskab at faa en Ordning, der kan virke til Gavn for de paagældende, men det gøres ikke ved Taler af den Art, som den højtærede Minister har holdt her i Dag.

Socialministeren (Steincke): Jeg hører, at det er Meningen, at Forhandlingerne skal slutte i Dag. Jeg skal da indskrænke mig til at gøre saa faa Bemærkninger, som det forekommer mig at være muligt efter de Indlæg, der foreligger.

Det ærede Medlem Hr. Krag var utilfreds med, at jeg ikke havde svaret paa, hvad der blev spurgt om. Jeg vil dertil