

## [Socialministeren.]

ser med Glæde yderligere Rettelser, jeg har kun det ene Formaal at faa Loven saa klart affattet som muligt. Dog sætter jeg ikke saa megen Pris paa at faa Rettelser i Bemærkningerne, som det ærede Medlem ogsaa var inde paa, det har ikke nogen større Betydning, selv om vi faar rettet en eller anden Udtalelse i Bemærkningerne til § 13, en uheldig sproglig Vending eller lignende. Det var Udtrykket: „daarlig Risiko“, der satte det ærede Medlem i saa godt Humør som Sprogrenser. Lad mig dertil sige, at det er jo nu en Gang saaledes med Livet, at det ikke altid følger Logikkens Regler, navnlig ikke i Sproget, og at Udtrykket: „daarlig Risiko“ i Stedet for: „særlig stor Risiko“ netop trods sin teoretiske eller logiske Ufuldkommenhed er velkendt i den praktiske Verden, eller rettere, der bruger man Udtrykket „skidte Risici“, men min parlamentariske Uddannelse og min erhvervede Dannelse forbød mig at bringe dette Ord ind saavel i Lovforslaget som i Forhandlingerne her i Folketinget. Her maa man jo tilstræbe en mere poleret Sprogbehandling end den, det praktiske Liv ofte tumler med. I øvrigt er jeg altsaa taknemmelig for enhver yderligere sproglig Forbedring. Jeg benægter ingenlunde, at det forcerede Arbejde med disse mange Love i Socialministeriet — omsat til Venstrepressens Sprog: Ministrenes Sommerferiedriveri — kan have bevirket, at der ikke er blevet saa god Tid til alle de enkelte Ting som ønskeligt. Jeg tror alligevel, at Lovforslaget som Helhed er godt affattet. I øvrigt forventer jeg, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, med sit nøje Kendskab til Fagforeningsforhold, overfor Realiteten, altsaa Forholdet mellem den offentlige Arbejdsanvisning og Fagforeningerne, ligesom paa enkelte andre Punkter vil imødegaa det ærede Medlem Hr. Krag i hans Angreb paa Fagforeningerne. Vi kan naturligvis meget vel forhandle om § 1 om Sammensætningen af Arbejdsanvisningskontorbestyrelserne, endogsaa om Navnet.

Det ærede Medlem Hr. Krag udfoldede ligeledes et rent Opdagertalent med Hensyn til Formuleringen af § 4, Stk. 9, der har følgende Bestemmelse:

„Saafremt en anerkendt Arbejdsløshedskasse udviser Forsømmelighed med Hensyn til at tilstille Arbejdsanvisningskontoret de foreskrevne Til- og Afmeldinger af arbejdsledige, kan Socialministeren paalægge den eller de forsømmelige Tilkidsmænd under en daglig eller ugentlig Tvangsbøde at opfylde deres Pligt.“

Ændringen skyldes, saa vidt jeg erindrer, mig personlig; og Grunden til den er følgende: En rent strafferetlig Virkning bør altid ramme Overtræderen og ikke tilfældige udenforstaaende, i dette Tilfælde Kassens Medlemmer. Det ærede Medlem havde imidlertid ikke Øje for denne juridiske eller strafferetlige Betragtning. Han opdagede straks en Snedighed, idet han mente, at Medlemmerne naturligvis vilde betale Bøderne. Og det ærede Medlem kom herunder ved en Henvisning til Havnearbejdernes Forhold ind paa den fejlagtige Paastand, der stadig er fremsat, at saadan gjorde man jo alle andre Steder. Det har ikke været mig muligt trods nøje Eftertænken at begribe, hvilken Anologi der er mellem dette Forhold og Forhold, som har været fremme i Havnearbejderspørgsmaalet. Jeg skal derfor lade det Forhold ligge.

Formaalet med § 4, Stykke 9, har alene været at skærpe Ansvar og lægge Ansvar paa rette Sted. Derimod vil jeg give det ærede Medlem Hr. Krag Ret i, at der naturligvis bør sættes et Maksimum for Bødernes Størrelse, og jeg er fuldkomment enig med det ærede Medlem i, at man ikke kan paaregne altid at have en Socialminister, der vil være saa retfærdig i Udøvelsen af denne Bestemmelse som den, vi har for Øjeblikket.

Det ærede Medlem Hr. Krag gjorde saa forskellige Bemærkninger til Sagen vedrørende Undersøgelsen af Arbejdsløshedsstatistikken og dennes formentlige Upaalidelighed. Der er, som den ærede Ordfører Hr. Rager fremdrog det i Fredags, nøje gjort Rede for hele denne Sags Forløb og min Stilling dertil til Dato, og jeg synes heller ikke, at det er nødvendigt, at vi faar alle Spørgsmaal draget ind i Forhandlingen om Arbejdsløshedsforsikringsforslaget. !

Som bekendt og ogsaa fremhævet af den ærede Ordfører Hr. Krag har Ministeriets Forslag paa flere Maader skærpet Kontrol- og Tilsynsreglerne, et Omraade, hvor det ærede Medlem mærkelig nok ikke fremhævede de fremmede Spor i Bedene. Disse Skærpselser er, hvad Understøttelsen anbelanger, det, der vedrører Behandlingen af dette Lovforslag.

Med Hensyn til den ærede Ordfører Hr. Krag's Detailkritik af Afsnit 2 om Arbejdsløshedsforsikring vil jeg aldeles ikke benægte, at Lovforslaget tilsigter at svække Direktoratets Stilling til Fordel for Arbejdsmændet i Tilslutning til den gamle Venstreopfattelse, at man bør yde det mere folkevalgte Element saa meget Selvstyre som muligt paa Bekostning af det mere bureau-