

[Krag.]

Jeg ved heller ikke, om man ved Bestemmelser af den Karakter som de her foreslaaede kan fremtvinge Lukning af de saakaldte Sygeplejebureauer, som jo er af meget stor Betydning for visse Befolkningskredse ikke mindst her i Hovedstaden. Jeg ønsker Oplysning paa dette Punkt af den højtærede Minister, fordi den private Sygepleje i mange Tilfælde eller rettere i de allerfleste Tilfælde er ledsaget af Pligten til at udføre Husgerning i den syges Hjem; og derfor er det muligt, at disse Sygeplejebureauer kan komme ind under det Forbud mod de saakaldte Husholdningsbureauer, som findes i Forslaget. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister vil kunne give al fornøden Oplysning, hvad dette Spørgsmaal angaar.

Jeg skal endnu kun gøre et Par Bemærkninger angaaende Anvisningskontorerne. Jeg skal erkende, at med Hensyn til Bestyrelsens Sammensætning og Valg af Bestyrelse ved disse Kontorer er den gældende Lov egentlig ikke noget straalende Eksempel paa Klarhed; og derfor kan jeg ogsaa godt forstaa, at den højtærede Minister har ønsket at tilvejebringe en Forbedring paa dette Punkt. Imidlertid, synderlig heldig forekommer mig den højtærede Minister ikke at have været med den ændrede Affattelse af § 2, 1ste Stykke.

Det siges her, at Bestyrelsen skal vælges af det kommunale Raad i den Kommune, hvori Kontoret er beliggende, og samtidig foretages Valg af Suppleanter. Medens det før var saaledes, at der skulde vælges en Suppleant for hvert Medlem, skal der efter Forslaget foretages Valg af Suppleanter — der siges ikke, hvor mange —, og saa skal Forholdstalsvalg bringes til Anvendelse, naar det kræves af noget Medlem af det kommunale Raad.

Jeg synes, det bliver vanskeligt at bringe Forholdstalsvalg til Anvendelse, naar man tænker paa, at der, naar bortses fra Hovedstaden, København—Frederiksberg, kun skal vælges een Arbejdsgiver og kun een Arbejder. Den gældende Lov indeholder ogsaa Bestemmelser om Forholdstalsvalg, men de er affattet paa en saadan Maade, at de, selv om de, som sagt, ikke er et straalende Eksempel paa Klarhed, dog formentlig kan forstaaes saaledes, at det er i de Tilfælde, hvor en Flerhed af Arbejdsgivere og en Flerhed af Arbejdere skal vælges ind i Bestyrelsen, nemlig i Hovedstaden, at Forholdstalsvalg skal bringes i Anvendelse.

Skal der være nogen Mening i Bestemmelsen, maa det vel være saaledes: naar Valget skal omfatte Arbejdsgivere og Arbejdsgiversuppleanter, og naar dette Valg skal ske under eet, skal Forholdstalsvalget bringes til Anvendelse. Jeg synes dog, det vilde være ganske besynderligt, om f. Eks. et Flertal i et Byraad valgte Arbejdsgiverrepræsentanten, og saa valgte Mindretallet paa Grund af Forholdstalsvalgets Indfyldelse hans Suppleant — eller paa tilsvarende Maade for Arbejderrepræsentantens Vedkommende. Jeg synes, dette vilde føre til, at dersom Suppleanten under visse Omstændigheder kom til at erstatte den valgte, kunde det føre til helt forskelligartet Betragtning af den samme Sag fra Møde til Møde.

Jeg finder, som sagt, at Bestemmelserne paa dette Punkt, som i den gældende Lov ikke er et Eksempel paa Klarhed, er meget mere uklare efter den ændrede Redaktion, som den højtærede Minister har foreslaaet.

Medens det efter den gældende Lov er saaledes, at der i Hovedstaden, København—Frederiksberg, i Bestyrelsen for Arbejdsanvisningekontoret sidder 3 Arbejdere og 3 Arbejdsgivere, valgte saaledes, at København vælger 2 og Frederiksberg 1 i hver Gruppe, saa skal efter den højtærede Ministers Forslag Medlemmerne vælges af Københavns Borgerrepræsentation og Frederiksberg Kommunalbestyrelse efter Forholdstal. Jeg ved ikke, hvad Hensigten med dette Forslag egentlig er. Jeg ved ikke, om dette kan føre til, at f. Eks. Arbejdsgiverrepræsentanter paa Frederiksberg overhovedet ikke kan tænkes valgt. Jeg har ikke haft Materiale, hvorigennem jeg har kunnet undersøge dette; og jeg har derfor heller ikke været i Stand til at trænge ind i Formaålet med den her foreslaaede Ændring.

Jeg synes, at den Ordning, som er tilvejebragt ved den gældende Lov, er ganske naturlig og rimelig, og jeg finder heller ikke Nyordningen begrundet gennem den Bestemmelse, Loven indeholder om Udgiftsfordelingen mellem København og Frederiksberg.

Dernæst vil jeg gerne til dette Afsnit gøre en Bemærkning af større Betydning end det, jeg sidst var inde paa. Efter den hidtil gældende Arbejdsløshedskasselovgivning kan en Kasse idømmes Nedsættelse af Statstilskuddet eller fuldstændigt Bortfald af dette, hvis der sker Forømmelser med Hensyn til Til- og Afmelding