

[Socialministeren.]

Lovforslag? Det er at yde Kommunerne en Refusion paa  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., det vil altsaa sige at forbedre Kommunernes Stilling med  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Og hvilken Indflydelse har det? Det har selvfølgelig den Indflydelse, som  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. altid har, at der i saa Fald maaske bliver Mulighed for at yde Hjælpekasserne en haardt tiltrængt Støtte, som Kommunerne ellers kunde vige tilbage for, naar de ikke fik disse Penge. Derfor er der ikke alene Gnist af praktisk Hjælp i de  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., der er netop for  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Hjælp.

Den ærede Ordfører for Retsforbundet, som fremhævede, i hvilken Udstrækning jeg i mit tidligere Liv havde hengivet mig til teoretiske og filosofiske Betragtninger, der endog havde fundet Udtryk i bindstærke Værker, hævdede, at jeg ikke kunde lide, at Retsforbundet gav sig af med teoretiske Betragtninger. Jeg har ikke noget som helst derimod, selv om jeg vil indrømme, at det i Længden — og nu har jeg læst Det frie Blad f. Eks., fra det udkom og til Dato — bliver lidt ensformigt hver Uge at læse nøjagtigt de samme Betragtninger. Jeg har alligevel gjort det for om muligt en Gang imellem at finde noget nyt. Men jeg har altsaa intet som helst imod, at det ærede Medlem eller andre af Retsforbundet giver sig hen til teoretiske Betragtninger, naar de ikke i Folketinget indskrænker sig til teoretiske Betragtninger og unnlader at drage praktiske Konsekvenser af disse Betragtninger. Og det er det, jeg savnede, jeg savnede i det ærede Medlems Udtalelser om dette Lovforslag en praktisk Konsekvens, der stod som naturligt Udtryk for de teoretiske Betragtninger, med hvilke han indledede.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hækkerup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hækkerup:** Det ærede Medlem Hr. Krag udtalte, at Stigningen i Kommunernes Udgifter til Hjælpekasserne fra 1926—27 til 1927—28 havde været 7 Mill. Kr., hvorefter kun de 4 Mill. Kr. var faldet paa Vinterhalvaaret. Disse Tal er ikke rigtige, Hjælpekassernes Udgifter var for Finansaaret 1926—27 for Kommunernes Vedkommende 8 344 000 Kr. og for 1927—28 13 914 000 Kr. Der er altsaa ikke en saa stor Forskel, men kun en Forskel paa  $5\frac{1}{2}$  Mill. Kr., og det kan sikkert forklares ved, at 1927—28 var Slutningen af en daarlig Periode, i hvilken Arbejdsløsheden havde været meget langvarig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Hækkerup:** Da der under Sagens Behandling er fremsat Ønske om en Udvalgsbehandling, skal jeg tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Punkt 4 paa Dagsordenen er: „Første Behandling af Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.“

Punkt 5 paa Dagsordenen er: „Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Hjælp til arbejdsløse.“

Den sidste Sag kan ikke behandles i dette Møde, medmindre Tinget dertil giver sit Samtykke, men da jeg betragter det som formaalstjenligt, at begge Lovforslag behandles under eet, udbeder jeg mig Tingets Samtykke til, at dette Lovforslag kan behandles i indeværende Møde. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2145; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 36)

og

*Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Hjælp til arbejdsløse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2609; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1360).

**Einer Jensen:** Jeg vil begynde med at takke Ministeren, fordi han saa hurtigt har fremsat Forslag til Lov om Ændring i Loven om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring.

Lovforslaget er jo ikke et Forslag, der indeholder Ønsker, det er i alt væsentligt bygget paa den Lov, som blev vedtaget af alle fire Partier her i Rigsdagen i 1924.