

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

det er muligt, det er i god Overensstemmelse med gældende Praksis indenfor Retsforbundet.

Det ærede Medlem Hr. Holstein glædede sig over, at det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen nu er faldet til Ro, og jeg havde Indtryk af, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard var noget paavirket af det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersens Opfattelse af det Spørgsmaal, der drøftes her. Jeg kunde tænke mig, at den Beredvillighed til Forhandling, som er udtrykt gennem det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Udtalelser i Dag, ikke er helt uden Paavirkning fra det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen.

Det ærede Medlem Hr. Holstein drog stærkt til Felts mod den Opfattelse, som jeg og andre har gjort os til Talsmænd for, fordi Loven efter hans Mening foruretter Godsejerne. Jeg synes, han tager grundig fejl, vi ønsker virkelig ikke Godsejerne noget ondt, vi ønsker kun, at de skal underkastes de samme Vilkaar som alle andre Landbrugere. Naar vi har ønsket, hvad det ærede Medlem Hr. Holstein jo ogsaa er enig i, at daarligt drevne store Ejendomme skal udstykkes, er det i og for sig heller ikke for at komme Godsejerne til Livs, men for at skaffe Plads til den Slægt, der vokser op, og som ogsaa har Krav paa at faa en Arbejdsplads her i Landet. Det ærede Medlem siger, at Forskellen mellem Ejendomsskyld og Salgssum er langt større for de store Ejendomme end for de smaa (*Holstein*: Jeg sagde mindre). Det ærede Medlem sagde større (*Holstein*: Nej, nej!). Men jeg tror ikke, at det ærede Medlem tør benægte, at Rentabiliteten af de mindre Landbrug trods al Teori er større end af det store. Der kan stilles mange teoretiske Betragtninger op til Fordel for det store Landbrugs Rentabilitet, men ingen, der kender de praktiske Forhold, tør benægte, at der faas langt mere ud af en Ejendom, der er udstykket til mindre Brug, end af den, der ledes under eet som en samlet Herregaard.

Jeg glemte før at sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at naar han mente, at Skatterne er for høje, er han ikke ene om det, det er vist næsten alle Mennesker enige om, men naar det gælder Spørgsmaalet om, hvilke Skatter der skal ned sættes, hører Enigheden altid op. Men de to Partier, der nu udgør Oppositionen, har jo indtil for nylig haft et Flertal i begge Rigsdagens Ting og kunde saaledes have

gennemført Skattnedsættelser, men de har ikke gjort det undtagen for den Gruppe, der her er Tale om. (*Pinholt*: Det er fuldkommen urigtigt!). Det ærede Medlem Hr. Pinholt siger, at det er fuldkommen urigtigt. Ja, det ærede Medlem Hr. N. Neergaard forsøgte ogsaa at tilbagevise min Paastand om at man kun har givet det større Landbrug Lettelser, da de vedtagne Takstnedsættelser ogsaa kom det mindre Landbrug til gode. Dette er rigtigt, men jeg maa dog gøre opmærksom paa, at Takstnedsættelserne kom ogsaa det store Landbrug til gode, og foruden disse Nedsættelser fik det en yderligere Nedsættelse gennem den Skattelov, der i Dag er til Behandling.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard siger derefter, at det er en Kendsgerning, at Formuerne enten er spist op eller ført ud af Landet i stor Mængde, men naar der, som jeg nævnte før, i 1927 var 700 Personer flere her i Landet med $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., end der var i 1914, saa tyder det dog ikke paa, at det ærede Medlem har Ret i denne sin Paastand.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

J. P. Jensen: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Første Næstformand (Pinstrup): Jeg skal lade den sidste Sag paa Dagsordenen udgaa.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 31. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten.

2) Fremsættelse af Lovforslag.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser.