

[Christmas Møller.]

af en Situation, der kræver Deltagelse i militære Sanktioner“

— atter utvivlsomt en stor Nyhed for hans radikal-socialistiske Tilhængere —, og endelig udtaler Udenrigsministeren, at

„det er ogsaa den nuværende Regerings Mening, at militære Styrker kan blive nødvendige til at sikre saadan Deltagelse“.

Dette var Begyndelsen, som viser, at man taler med en ganske anden Stemme, naar man taler i Udlandet, end naar man taler herhjemme. Man har ført sin Agitation saa voldsomt frem, at man nu ikke kan standse den, og man er derfor endt i den tvetyngede og tvetydige Politik, som kommer endnu stærkere frem, naar man ser paa Statsministerens Udtalelser i Genève og navnlig et Øjeblik dvæler ved Statsministerens Udtalelser i 1924 og hans Udtalelser i 1929. Thi det kan jo ikke nægtes, at der er en overmaade stor Forskel paa de Udtalelser, Statsministeren fremsatte i 1924, og dem, han fremsatte i 1929. I 1924 talte Statsministeren om det egentlige socialdemokratiske Afrustningsforslag. Han vidste den Gang, at det skulde komme, og han vidste den Gang saare vel, hvilke Udtryk han skulde bruge, der var ingen Vanskelighed for Statsministeren ved at finde Udtrykkene. Efter den franske Oversættelse har jeg oversat det saaledes:

„— — — har den danske Regering undersøgt Muligheden af en fuldstændig Reform af Hær og Flaade. Disse Planer er endnu ikke udarbejdede, men der stiles hén imod en indgaaende Forandring af vore militære Vaaben, hén imod at fragte dem, Krigsmuligheder og erstatte Hær og Flaade af en effektiv Vagt ved Landets Grænser og de territoriale Søgrænser“.

Det var om dette ... (Afbrydelse af *Undervisningsministeren* [Borgbjerg]). Se, nu begynder det jo altsaa at blive galt for Undervisningsministeren! Der er altid et vist Tidspunkt, hvor Undervisningsministeren bliver urolig i Sædet; jeg har ventet paa det. Han har behersket sig bedst muligt, men nu kommer det, og jeg vil gerne sige til den højtærede Undervisningsminister, at det bliver meget, meget værre, det vil jeg gerne forberede ham paa. Det var om dette Afrustningsforslag, som den danske Statsminister ikke kendte i Enkeltheder, at den engelske Premierminister Mac Donald, som aldeles ikke kendte det, udtalte:

„Det Afrustningsforslag, som er fremsat af den danske Regering, er af virke-

lig banebrydende Art og vil være et Mønster for alle sunde Nationer i Verden.“ Det var i 1924. Det oprindelige Afrustningsforslag, som Statsministeren ikke kendte, som Mac Donald aldeles ikke kendte, det vilde være et Mønster for alle sunde Nationer i Verden. Det var den Gang, den engelske Premierminister vilde sige sin gamle Ven en Kompliment, og den hjemlige „Social-Demokrat“ skrev:

„Mac Donalds uforbeholdne Tilslutning og Forsamlingens Bifald vil slaa alle Indvendinger ned.“

Hvorfor holder man sig saa ikke til det oprindelige socialdemokratiske Forslag? alle Indvendinger derimod er jo slaaet ned. Der vilde dog blive noget mere Konsekvens i Stillingen. Men i 1929 var Stillingen en ganske anden. I 1929 var Stillingen den, at, om jeg saa maa sige, Vennen Mac Donald baade var der og ikke var der. Han havde ikke saa megen Interesse for sin gode gamle Ven fra 1924, at han gad høre paa hans Tale, hvilket vore hjemlige Socialdemokrater har faaet at vide paa den Maade, at Mac Donald og Henderson højlydt gav deres Bifald til Kende overfor den højtærede Statsminister. Der var ikke denne Gang nogen Venlighed fra den engelske Premierminister til den danske Statsminister, der var tværtimod betydelig Forsigtighed. Og som det var Danmark og England, der spillede den store Rolle i Genève, saaledes efterlignede den danske Statsminister ogsaa sit store engelske Forbillede. Denne Gang taltes der ikke om den fuldstændige Afrustning eller om den fuldstændige Forandring, nej, Ordene lød saaledes:

„I Aar har Regeringen til Hensigt at forelægge et lignende Forslag“

— dette er jo for det første fuldkommen urigtigt, thi hvis jeg spørger den højtærede Udenrigsminister, om han mener, at det Forslag, som man kort kan kalde det „Munchske“, er et lignende Forslag som det socialdemokratiske, vil Udenrigsministeren benægte det —

„som foreslaar en Omdannelse af Hæren og Flaaden til militært organiserede Styrker“

— militært organiserede Styrker tales der altsaa nu om —

„hvis Formaal skal være i Krise- og Krigstider at vaage over vor Grænse og føre Tilsyn med vore Farvande, men bortset herfra er vi selvfølgelig besluttet paa at organisere vore land- og sømilitære Styrker paa en saadan Maade, at de er fuldstændig tilstrækkelige til at opfylde