

[Statsministeren.]

fra radikal Side og fra vor Side fremhævet det allerede i 1922 i Militærkommissionen og har gentagende henvist til den Række af Eksempler — 150 til 200 —, som findes i Militærkommissionens Betænkning, hvorved der er gjort Rede for, paa hvilken Maade vi mener denne Opgave skal løses.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller advarede i sin Slutningsreplik mod de Skygger, som han mente faldt over vor Vej. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at Overtro eksisterer ikke i vort Ministerium, vi er derfor ikke bange for Skygger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til den højtærede Handelsminister vil jeg gerne sige, at jeg forstod hans Bemærkninger før saaledes, at ved Siden af den Redegørelse, som kommer fra Rigsadvokaten, vil der til den Tid komme en Redegørelse fra ham og fra Ministeriet om dets Syn paa hele denne Sag.

Den højtærede Udenrigsminister mener, at han paa den beundringsværdige Maade, som jo kun Udenrigsministeren kan gøre sligt, havde været saa venlig at byde mig en god Lejlighed til at trække mig nogenlunde pænt tilbage, men i Stedet for er jeg blevet ved at vandre den forkastelige Vej, som den højtærede Udenrigsminister havde raadet mig fra. Jeg forstod, at dette egentlig saa nogenlunde var Udenrigsministerens Mening. Heroverfor vil jeg gerne sige til den højtærede Udenrigsminister, at jeg staar just i Dag med Rentrykket af Forsvarsministerens Fremsættelsestale, hvor han siger: Neutralitetsforsvaret lader sig ikke opretholde, men jeg har heroverfor Statsministerens godkendte Udtalelse om, at vi skal forsøge at afværge en neutralitetsbrydende Flaades Besættelse af Landet. Der er ikke Tale om et Neutralitetsbrud, nej, Statsministeren taler om en neutralitetsbrydende Flaade, altsaa ikke et enkelt Skib, men en Flaades Forsøg paa Besættelse af Landet. Deri er der virkelig en afgørende Forskel, og jeg synes derfor, at de gode, menneskekærlige Raad, som den højtærede Udenrigsminister plejer at give andre, skulde han i et enkelt Tilfælde give sig selv.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om en Konference om hele denne Sag, som jeg gentagne Gange har slaaget til Lyd for,

maa den højtærede Udenrigsminister dog ikke tage paa Tingene paa denne grove og haandfaste Maade — som han ellers aldrig plejer at benytte —, at i det Øjeblik, man ikke tænker paa en Militæralliance, saa er der ikke noget at drøfte. Jeg tror dog ikke, den højtærede Minister vil benægte, at Neutralitetsforsvaret i det ene Land bliver af en ganske anden Karakter, naar det andet har afrustet. Dette er blandt andet blot et af de Spørgsmaal, som jeg har tænkt mig skulde drøftes ved en saadan Lejlighed. Jeg tror heller ikke, den højtærede Udenrigsminister vil bestride, at de meget manende Ord, som Sveriges tidligere Udenrigsminister Marks von Würtemberg har udtalt paa en lignende Linie som den, vi har gjort os til Talsmænd for her, raader til, at man tager paa en anden Maade paa denne Sag, end den højtærede Udenrigsminister har gjort.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Jeg undlader ikke at konstatere, at den højtærede Handelsministers Udtalelser om Statsrevisorernes Antegnelse til Handelsministeriets Regnskab for 1921—22 nu er henvist til Apokryfernes Verden.

Jeg har tilladt mig under Forhandlingen her at rette først det Spørgsmaal til den højtærede Statsminister: Hvorledes bringer den højtærede Statsminister sin Udtalelse til „Nationaltidende“ om den Arendrupske Skrivelse af 26. Marts 1926 i Overensstemmelse med de nu klarlagte Kendsgerninger? Jeg maa konstatere, at derpaa er der ikke givet noget Svar. Jeg har dernæst i Dag spurgt den højtærede Statsminister, om han er underkastet den rigsadvokatoriske Undersøgelse. Jeg har derpaa ikke faaet noget Svar. Dette ønsker jeg ved denne Lejlighed at slaa fast.

Til den højtærede Finansminister skal jeg ikke gøre yderligere Bemærkninger. Han er jo utvivlsomt Nr. 2 af de tre saakaldte store, og embedsmæssigt staar han formentlig til at indtage Statsministersædet, men for at blive i hans eget Sprog, maa jeg efter den Præstation, han i Aften har ydet til Bedømmelse af, hvad der spiller en Rolle ved Embedsbesættelser, gaa ud fra, at han almenmenneskeligt staar til Barnekammeret.

Formanden: Det vilde være heldigt, om man anvendte mere passende Udtryk. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.