

[H. P. Hansen.]

paa Hovedet. (*Korsgaard*: Henvendelsen kom ikke fra mig). Nej, jeg sagde ogsaa, at det *maaske* var fra det ærede Medlem, men det nytter ikke, at det ærede Medlem vil protestere imod, at denne Henvendelse har fundet Sted, for det er jo Tilfældet.

Overfor det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft vil jeg sige, at hans Bemærkninger overfor mig kunde ikke tyde paa Velvillie, idet han udtalte: Den højtærede Formand er ikke velvillig overfor Medlemmerne, thi saa vilde han jo ikke straks have ansat Møder til Lørdag og Aftenmøder; og det ærede Medlem siger nu, at han fremsatte disse Bemærkninger, fordi jeg paa dette Tidspunkt ikke kunde vide, at det vilde blive nødvendigt. Jo, det kunde jeg vide. Jeg har ikke 75 Aars Erfaring som Formand, saaledes som det ærede Medlem Hr. Pinholt nu talte om, at Finansudvalget har 75 Aars Praksis, men jeg har 5 Aars Erfaring, og jeg ved, at Talere kommer det aldrig til at mangle paa, naar der er Tale om Finanslovdebatten, og det har da ogsaa vist sig, at jeg har faaet fuldstændig Ret. Hvis jeg ikke saa tidligt havde begyndt paa at fastsætte Aftenmøder, saa vilde det have betydet, at de mange Medlemmer, der kom i den sidste Halvdag, vilde faa endnu ringere Kaar, naar de skulde tale, end Tilfældet ellers har været.

Overfor det ærede Medlem Hr. Pinholt skal jeg sige, at jeg har altsaa Ret i, at der findes ikke nogen *Grundlovsbestemmelse*, hvorefter Finansudvalget kan disponere paa Rigsdagens Vegne; det er en *Sædvanepraksis*. Men jeg vil spørge det ærede Medlem: Er Forretningsordenens Bestemmelser overfor Præsidiet ikke af lige saa stor Betydning, som en gammel Praksis er overfor Finansudvalget?

Første Næstformand (*Pinstrup*): Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Af de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen fremsatte, fremgaar det, at han ogsaa har ønsket at udtale sig om andre Ting end de Ting, der vedrører Præsidiet, og det er selvfølgelig det ærede Medlems gode Ret. Det interesserede mig meget, at det ærede Medlem netop nu kom ind paa Spørgsmaalet om Finansudvalgets Kompetence til at bevilge. Jeg skal tillade mig at henvise til, at jeg overfor Statsministeren stillede det Spørgsmaal: Hvor stor en Enighed skal der være paa

dette Omraade, for at man kan være sikker paa, at der bagved Beslutningen ligger det, at Rigsdagens Flertal er stemt for den paa-gældende Bevilling? Jeg beklager, at den højtærede Statsminister slet ikke besvarede dette Spørgsmaal. Det glædede mig, at det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen, som jo ofte sidder paa et højt Sæde, har fremdraget dette Forhold, og det er mit Haab, at det vil give Anledning til, at den højtærede Statsminister kommer ind paa dette Spørgsmaal, som er af en vis statsretlig Interesse.

Elgaard: Jeg skal begynde med at takke den højtærede Kirkeminister for en Bevilling paa Kirkeministeriets Budget paa 5 000 Kr. til en Taarnbygning paa Ranum Kirke. Andre Spørgsmaal i Forbindelse med den Egn, jeg repræsenterer, taler jeg personlig med Ministrene om.

Dernæst vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger om et enkelt Forhold angaaende den politiske Stilling, og jeg udbeder mig forud den højtærede Formands Tilladelse til at benytte enkelte korte Citater. Medens jeg har siddet og hørt dels paa den højtærede Statsministers Programtale og dels paa den Forhandling, der er ført mellem de politiske Ordførere under Finanslovdebatten, er der en Dag, der stadig er traadt frem i min Erindring, en Dag i den forrige Regeringsperiode, hvor det nuværende Regeringsparti var i Opposition, og hvor man stillede sine Krav og rettede stærke Bebrejdelser mod den tidligere Regerings og Regeringspartiets Politik. Den Dag, jeg minder, er den 26. Januar 1928. Der var fra den daværende Oppositions Side forelagt en Række Lovforslag, som man fra den Side ansaa for vigtige under de Forhold, som det danske Samfund da befandt sig i, og disse Forslag var henvist til Udvalg, og den 26. Januar mødte der her paa Christiansborg en Deputation, der, efter hvad Deputationens Medlemmer udtalte, repræsenterede de ca. 300 000 organiserede Arbejdere i Danmark. Det, Deputationens Medlemmer ønskede at fremføre overfor de Udvalg, der behandlede de af mig nævnte Lovforslag, var en indtrængende Anmodning til Udvalgenes Medlemmer om at fremme Arbejdet paa disse Lovforslags Gennemførelse for derigennem at imødekomme dels Forslagsstillerne, der tillagde disse Forslag Betydning, og dels Deputationen, der ønskede at understrege disse Lovforslags Betydning. Jeg var Formand for et Par af disse Udvalg, og da Deputationen mødte i Udvalget for at fremføre sit Ærinde, fore-