

stemmelser, dels enkelte Ændringer. Der er under Forhandlingerne herom opnaaet fuld Enighed med Ministeren, der i Henhold hertil fremsætter nedenstaaende Ændringsforslag, som er tiltraadt af Udvalget.

Med Hensyn til de Ændringer, der ikke blot bestaar i Omflytning, bemærkes følgende:

I Ændringsforslagets § 4 er for Tydeligheds Skyld foran „Vedligeholdelse“ indsat „almindelige.“

I § 5 er der gjort en Tilføjelse, der udtrykkelig fastslaar, at det for Chefen fastsatte Opsigelsesvarsel gælder fra begge Sider.

I § 7 er Udvalgets Beføjelse til at gøre Indstilling til Ministeren udvidet til ogsaa at gælde, hvis Chefens kunstneriske Dispositioner skulde forekomme Udvalget stridende mod Bestemmelserne i § 10 om Teatrets repertoiremæssige Forpligtelser.

I § 8 er det foreslaaede Udvalgs Medlemstal ændret fra 3 til 5.

I § 17 er den foreslaaede Bestemmelse om, at Teatrets Forpligtelse til at tilbagebetale de indtil Nyordningens Ikrafttræden fra Statskassen modtagne Forstrækninger ophæves, modificeret, idet Bestemmelsen herom i Loven af 1911 — ligesom Lovens andre Bestemmelser — blot sættes ud af Kraft, saa længe Brugen af Teatret er overladt til Institutionen.

Endelig er der tilføjet en ny § 18, hvori det paalægges Ministeren i Tilfælde af Institutionens Opløsning snarest for Rigsdagen at fremsætte Forslag til en ny Ordning, og for at hindre en mere varig Tilbagevenden til den hidtidige, nu forladte Driftsform er det bestemt, at Loven af 1911 ikke skal have Gyldighed ud over en fuld Sæson efter Opløsningen af Institutionen.

Med Hensyn til særlige Spørgsmaal, der har været drøftet i Udvalget, ønsker dette at udtale følgende:

Udvalget tager Ministeriets Skrivelse af 5. December angaaende Lønnings- og Pensionsforhold samt Forhandlingsret til Efterretning.

Der har i Udvalget været fremsat den Tanke, at det i Lovens § 7 udtrykkelig

skulde udtales, at Teaterchefens Forelæggelse for Udvalget af Planen for det kommende Aar skal omfatte Ordningen af Abonnement og af billige Eftermiddagsforestillinger samt af Teatrets Gæstespil i Provinsen. Man har imidlertid frafaldet denne Tanke, idet det maa erkendes, at det kan være umuligt i Forsommeren at forelægge fast Plan med Hensyn til Gæstespil for hele Sæsonen, og idet der allerede i Lovens og Vedtægternes Bestemmelser er fuld Beføjelse for Udvalget til at kræve enhver Oplysning, der er af Interesse for Vurderingen af Budgettet, herunder ikke alene om Eftermiddagsforestillinger, Gæstespil og Abonnement, men ogsaa om Aftaler med Statsradionien, Foreninger o. s. v.

Ligeledes har der været fremsat Ønske om, at Revisionen af Teatrets Regnskaber ogsaa i Fremtiden fandt Sted under Bistand af Hovedrevisoratet. Og Udvalget retter en Henstilling til Ministeriet om at tage Hensyn hertil ved Affattelsen af Vedtægterne for Institutionen „Dobbeltscenen“, jfr. § 9.

Der har endvidere været Ønsker fremme om i Loven udtrykkelig at bemyndige Ministeren til at træffe Bestemmelse om Opretholdelsen af de for Teatret nødvendige Elevskoler. Ogsaa denne Tanke har man frafaldet, idet Ministeren ogsaa uden en saadan udtrykkelig Bestemmelse har Myndighed til at stille Krav herom ved Overdragelsen af Brugsretten, saaledes at en Tilføjelse til Loven imod sin Hensigt kunde komme til at virke som en Begrænsning. Udvalget skal derfor nøjes med at henholde sig til den i Ministeriets Skrivelse af 5. December herom fremsatte Udtalelse.

Naar endelig „Danske Dramatikeres Forbund“ i sin Henvendelse har stillet Krav om kunstneriske og økonomiske Garantier fra Staten, om Repræsentation i (Indstillingsret til) Kontrolkomiteen samt Ændring af Loven af 12. April 1889, kan Udvalget henholde sig til den i Bil. 10 givne Redegørelse for Ministeriets Standpunkt, idet bemærkes, at den i § 7 optagne Ændring ikke har Betydning for Afgørelsen af de nævnte Spørgsmaal.