

## Bilag 7.

Dansk Arbejdsgiverforening.  
Fællesrepræsentationen for dansk Industri  
og Haandværk.  
Industriraadet.

### Landstingets Udvalg angaaende Lov om Forsikringsaftaler.

Paa Dansk Arbejdsgiverforenings, Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværks og Industriraadets Vegne tillader vi os herved at rette en Henvendelse til det ærede Udvalg angaaende et bestemt Punkt i Lovforslaget om Forsikringsaftaler, nemlig Lovens § 25, 1ste Stykke, der omhandler Forsikrings-selskabernes Ret til at gøre Regres gældende for de Skader, de har erstattet.

Det drejer sig her om en gammel Sag, som vi allerede i 1920 rejste overfor Justitsministeriet i en Skrivelse, hvori vi ankede over den meget uheldige Retspraksis, som havde udviklet sig paa dette Omraade. Det havde nemlig vist sig gennem flere Domme, at Brandforsikringsselskaberne, som havde betalt Erstatning for en Brandskade, havde faaet paalagt Arbejdsgiverne at erstatte dem denne i Tilfælde, hvor Branden var opstaaet ved Uagtsomhed fra en Arbejders Side, og dette ganske uanset, at den paagældende Arbejdsgiver var ganske uskyldig i Brandskaden. Ved denne Retspraksis blev der paaført Industri og Haandværk, navnlig den Del, der udfører Bygningsarbejde, og specielt Elektroinstallatørerne en Risiko af ganske ubegrænset Omfang, mod hvilken de paagældende ikke en Gang var i Stand til at dække sig ved Ansvarsforsikring.

At Brandforsikringsselskaberne skulde have en saadan Ret, fandt vi fra vor Side ganske urimeligt. De paagældende Selskaber havde jo gennem en Aarrække modtaget en Præmie, som skulde dække deres Risiko, og man fandt da ikke, at de, naar Skaden indtraadte, burde have Adgang til at kaste denne over paa andre.

Justitsministeriet svarede os imidlertid, at man ikke kunde fremsætte noget Lovforslag om Sagen, saa længe Forsikringskommissionen arbejdede. Om nævnte Kommission har behandlet Henvendelsen, er os ikke bekendt, men vi kan ikke føle os tilfredsstillet ved den af Forsikringskommissionen vedtagne Formulering, der med en enkelt — Princippet uvedkommende — Ændring er blevet indsat i Forslaget til Lov om Forsikringsaftaler som § 25.

Vi skal vel erkende, at Paragraffen, som den er foreslaaet, giver Adgang til en Begrænsning af Regresretten i visse særlige Tilfælde, men denne Begrænsning kan ikke tilfredsstillende Erhvervslivets Krav, idet den paalægger Arbejdsgiverne et Erstatningsansvar, som efter vor Formening gaar betydeligt ud over, hvad der er ret og rimeligt, og stadig giver Forsikringsselskaberne en alt for vid Adgang til at søge Regres.

Det, vi særlig har at indvende imod den foreslaaede Formulering, er, at Domstolene efter denne vedblivende dels vil kunne paalægge den, der har forvoldt Skaden ved en Uagtsomhed, der ikke kan betegnes som grov, et Erstatningsansvar overfor et Forsikringsselskab, dels at Regresretten overfor Arbejds-