

XXII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Forsikringsaftaler.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 5. Februar 1930).

Udvalget har fortsat det Arbejde med Lovforslaget, som paabegyndtes af det i Fjor i Anledning af et tilsvarende Forslag nedsatte Landstingsudvalg, og som afsluttedes med en af dette Udvalg afgiven Beretning.

Udvalget har holdt en Række Møder, hvori man har gennemgaaet Lovforslagets enkelte Paragraffer.

Under Arbejdets Gang har Udvalget særlig drøftet to Spørgsmaal af mere principiel Betydning.

Det ene er Spørgsmaalet om at undtage de gensidige Forsikringsselskaber fra Loven. Udvalget er dog kommet til det Resultat, at dette ikke bør gøres. For det første har man ikke fundet nogen ufravigelig Bestemmelse i Lovforslaget, der kan komme i Strid med god og sund Praksis indenfor de gensidige Selskaber. Dette gælder i og for sig ogsaa Lovforslagets fravigelige Bestemmelser, men disse vil, saaledes som det udtrykkeligt fastslaas i Ændringsforslaget til § 3, ikke komme til Anvendelse, hvis de kommer i Strid med Selskabernes ved Lovens Ikrafttræden gældende eller senere vedtagne Forsikringsvilkaar. For det andet kan det neppe nægtes, at der i visse gensidige Selskabers Vilkaar findes Bestemmelser, hvorved den enkelte Forsikrings-tagers Interesser i nogen Grad tilsidesættes, og som vil kunne rammes af Bestemmelser i Lovforslaget. Som Eksempel herpaa kan nævnes Bestemmelser i Vilkaarene

om, at Generalforsamlingen uden Rekurs til Domstolene afgør Spørgsmaalet om den sikredes Ret til Erstatning, jfr. herved Lovforslagets § 32, sidste Stykke. Dertil kommer, at de almindelige forsikringsretlige Regler i nugældende Ret utvivlsomt kommer til Anvendelse paa Aftaler om Forsikring, hvad enten saadanne Aftaler indgaaes med Aktieselskaber eller med gensidige Selskaber. Resultatet af at udelukke Forsikringsaftaler, der indgaaes med gensidige Selskaber, fra at omfattes af en Lov, der giver Forskrifter om alle væsentligere forsikringsretlige Forhold, vil derfor enten blive, at Domstolene dog analogisk anvender Lovens Regler paa saadanne Aftaler, eller at der opstaar en hidtil ukendt Forskel mellem Aftaler med gensidige Selskaber og med Aktieselskaber. Det sidste Resultat vil sikkert i flere Retninger vise sig uheldigt. Blandt andet vil den Omstændighed, at Aktieselskaberne overfor det forsikringssøgende Publikum kan paabe-raabe sig, at Lovens mange Regler, der sigter til at beskytte Forsikringstagerne, ikke gælder for de gensidige Selskaber, let kunne give de første Selskaber et betydeligt Forspring i Konkurrencen med de sidstnævnte.

Det andet principielle Spørgsmaal er, om Lovforslagets Regler bør gøres ufravigelige i videre Omfang end sket. Udvalget er dog kommet til det Resultat, at man ikke