

## VII.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Sikring af Færdselen ved Vejkrydsninger samt Krydsninger mellem Veje og Jernbaner m. v.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 6. December 1929).

Under Udvalgets Forhandlinger har der været nogle Samraad med Ministeren for offentlige Arbejder, der bl. a. har tiltraadt Udvalgets Opfattelse, at der ved Udtrykket i Lovforslagets § 1: „ved Broer, som fører saadanne Veje over Vandarealer,“ kun er tænkt paa Forbedring og Omdannelse af nuværende Broanlæg, eventuelt deres Afløsning af nye, men ikke paa Nyanlæg af Broer, hvor saadanne overhovedet ikke tidligere har eksisteret.

Resultatet af Samraadene har i øvrigt givet sig Udtryk i følgende og i de foreslaaede Ændringsforslag.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 2 tilsigter dels at præcisere, at de to af vedkommende kommunale Myndighed valgte Repræsentanter er Medlemmer af Udvalget, saaledes at dette bestaar af fem Medlemmer, dels at give de kommunale Myndigheder Adgang til ogsaa at vælge Repræsentanter til paagældende Udvalg blandt deres egne Medlemmer.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 tydeliggør, at det er Tanken, at de foreslaaede Regler i det hele skal hvile paa de Beregninger, som fra sagkyndig Side foretages til Bedømmelse af de paagældende Sikkerhedsforanstaltninger, og at det maa anses for hensigtsmæssigt, at der forhandles

med Justitsministeren ikke alene om Forskrifterne om Nedsættelse af Kørehastigheden, men ogsaa om Foranstaltningernes almindelige Karakter og Omfang.

Ifølge Bemærkningerne til Lovforslagets § 8 har den i Paragraffens 1ste Stykke søgte Bemyndigelse for Ministeren til at tillade en Bevogtningspligts Ophævelse sin Grund i den Betragtning, at det maa anses for urimeligt, at de paagældende Jernbaner vedblivende skal være nødt til at opretholde Bevogtningen, uagtet de ikke kører med en større Hastighed end den, der vil blive tilladt for de Jernbaner, der ikke har en saadan Bevogtningspligt. Derfor gaar Folketingets Udvalg ud fra som en Selvfølge, at Tilladelse til at nedlægge Bevogtningen, saaledes at Overkørselen fremtidig kommer til at henligge som offentlig, ubevogtet Niveauoverkørsel — dog forsynet med fornødne Udsigtsbælter m. v. —, kun vil kunne gives for Privatbaner og dermed sidestillede Statsbanestrækninger, men ikke for Statsbanernes Hovedlinier. Paa den anden Side mener Udvalget naturligvis, at der intet vil være til Hinder for, at der ifølge Reglerne i § 8, 3die Stykke, kan etableres en Over- eller Underføring til Afløsning af en bevogtet Overkørsel ogsaa paa en Hoved-