

Bilag 3.

Da det er kommet mig for Øre, at Hovedrevisoratet skal have udtalt, at Højskolen eller Byggeudvalget ved Veterinær- og Landbohøjskolens Udvidelse er blevet bekendt med Hovedrevisoratets Kritik eller Udsættelser, tillader jeg mig at oplyse, at dette er ganske urigtigt, hvilket kan dokumenteres.

Jeg udtalte i Landstinget, at Højskolen i sin Tid modtog en lang Række *Forespørgsler*, delvis med *Meningsstilkendegivelser*, at disse blev besvaret, og at Højskolen derefter intet har hørt.

Dokumentation:

Den 29. Februar 1928 modtog jeg fra 3die Hovedrevisorat:

„Hoslagte Bemærkninger til Konto 2, 3, 4, 6, 8, 11, 20, 21, 22 og 23 til Landbohøjskolens Byggeregnskab anmodens Hr. Direktøren herved om at foranstalte forsynet med Besvarelser og derefter tilbagesendt hertil.“

Den 4. April 1928:

„Hoslagte Bemærkninger til Konto 1, 7, 9, 10, 12, 24, 24 a, 25 og 28 til Landbohøjskolens Byggeregnskab anmodes Hr. Direktøren om at foranstalte forsynet med Besvarelse og derefter tilbagesendt hertil.“

Disse Besvarelser er indsendt den 28. Juni 1928, og derefter har hverken Højskolen eller jeg som Byggeudvalgets daværende Formand hørt et eneste Ord fra Hovedrevisoratet.

Vi har altsaa være ganske uvidende om, hvorvidt Hovedrevisoratet efter at have faaet Besvarelse paa sine Forespørgsler og øvrige Oplysninger overhovedet har haft noget væsentligt at udsætte paa Byggeregnskabet og Byggeriet i det hele, og hvis det havde det, hvad dette da var.

Først over 5 Fjerdingaar senere fremkommer i Statsrevisorernes Betænkning en Del af en Beretning, som Hovedrevisoratet har udarbejdet, og som er baseret paa Regnskabsbilagene og paa Byggeudvalgets Protokol, som efter Anmodning blev fremsendt den 28. Juni 1928 sammen med Besvarelserne. Hvorledes Hovedrevisoratet har benyttet denne Protokol, har jeg i min Tale i Landstinget vist Prøver paa.

Til Dato kender jeg lige saa lidt som andre noget til den ikke offentliggjorte Beretning.

Havde Højskolen kendt Beretningen, vilde den selvfølgelig have forelagt Sagen for dens nærmeste Forum, Landbrugsministeriet, som da maatte handle.

Henvendelse til Landbrugsministeriet har nu først kunnet ske, *efter* at Statsrevisorernes Betænkning, hvori en Del af Beretningen er optaget, forelaa, uden at Statsrevisorerne dog har taget Stilling til den, men denne Henvendelse — fra Ingeniør og Arkitekt med skriftlige Protester og Imødegaaelser paa en Række Punkter og af mig personligt — kunde ikke føre til noget, da man i Ministeriet udtalte, at Hovedrevisoratet i Strid med Loven ingen Beretning havde sendt Ministeriet.

Den 9. April 1930.

H. O. G. Ellinger.

Til Udvalget angaaende Statsrevisorernes Betænkning.