

Art mellem et Selskab og dets Direktør m. fl., og har derfor fundet det rigtigere at nøjes med en almindelig Forskrift om, at Bestyrelsens Godkendelse kræves til de paagældende Aftaler.

Til § 51.

11) I 2det Stykke, henholdsvis 4de og 5te Linie, udgaar Ordene „Udbytte eller“ og „Udbyttet eller“.

Udvalget har fundet det rigtigt at begrænse den foreslaaede særlige Tilbagebetalingsregel til at omfatte Tantieme, saaledes at i god Tro oppebaaret Udbytte ikke kan kræves tilbagebetalt, medmindre særligt Grundlag herfor maatte foreligge.

12) I 2det Stykke, 5te Linie, efter „fastsat,“ indføjes: „bevisligt“.

Den særlige Pligt til at tilbagebetale Tantieme, der er oppebaaret i god Tro, foreslaas udtrykkeligt betinget af, at vedkommende Selskab, da Tantiemen blev fastsat, *bevisligt* var insolvent.

Til § 57.

13) I sidste Stykke udgaar 5te Linie, og i Stedet for indføjes: „en Voldgiftsret, hvoraf de Aktionærer, der har stemt imod de paagældende Vedtægtsændringer, vælger een, medens Selskabets Bestyrelse vælger den anden. Dersom en af Parterne ikke skriftligt har meddelt den anden Part sit Valg inden 8 Dage, efter at denne skriftligt har meddelt Modparten sit Valg, mister den førstnævnte sin Ret til at vælge, saaledes at den anden Part har Ret til at vælge ogsaa den anden Voldgiftsmand. For saa vidt Voldgiftsmændene ikke bliver enige, udmeldes der en Opmand af Retten paa det Sted, hvor Selskabets Hovedkontor findes. Opmanden afgør indenfor Grænsen af de modstridende Opfattelser de Punkter, der er Uenighed om. Voldgiftsrettens Afgørelse meddeles begge Parter skriftligt. Omkostningerne ved Voldgiften og disses Fordeling fastsættes i Tilfælde af Uenighed endeligt af den Ret, der har udmeldt Opmanden.“

Udvalget har fundet det rigtigt, at eventuelle Tvistigheder med Hensyn til Fastsættelse af Værdien af et Aktieselskabs Aktier i det omhandlede Tilfælde afgøres ved en Voldgiftsret, og har med Hensyntagen til Forholdenes Forskellighed affattet Ændringsforslagets Bestemmelser herom i væsentlig Overensstemmelse med de i § 10 i Stærkstrømsloven af 11. Maj 1928 indeholdte Forskrifter.

14) I sidste Stykke, 6te Linie, udgaar „Skønsmænd“, og indføjes i Stedet for: „Voldgiftsretten“.

Denne Ændring er en blot redaktionel Følge af det foregaaende Ændringsforslag.

15) I sidste Stykke affattes sidste Punktum saaledes: „Voldgiftsrettens Afgørelse er forbindende for begge Parter og endelig. Den Aktionær, der har stemt imod vedkommende Vedtægtsændringer, er pligtig til inden 1 Maaned efter Voldgiftskendelsens Afsigelse at meddele Selskabet, hvorvidt han herefter ønsker at beholde eller afhænde sine Aktier.“

Ændringsforslaget tilsigter væsentlig at forkorte den Tidsfrist, indenfor hvilken de Aktionærer, der har stemt imod vedkommende Vedtægtsændringer, skal tilkendegives, om de paa Grundlag af Voldgiftskendelsens Værdiansættelse vil kræve deres Aktier indløst, idet det ikke skønnes rimeligt, at der indrømmes en saa lang Frist i saa Henseende, at de paagældende Aktionærer kan lade deres Beslutning herom afhænge af en senere Kon-