

Bilag 3.

Foreningen af Repræsentanter for
udenlandske Skotøjs-Firmaer.

København, den 26. Marts 1930.

Til Formanden for det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende
Ændringer i Toldloven, Hr. Hans Nielsen, Rigsdagen.

Da det er os bekendt, at det ærede Udvalg behandler forskellige Ændringer i den nuværende Toldlov tillader vi os høfligt at henstille, at i Løbe-Nr. 62 Anmærkningen vedrørende Silkestikninger bortfalder.

Denne Anmærkning giver Anledning til en Masse Vanskeligheder med Hensyn til Tarifieringen, da det ikke kan undgaas, at Fodtøjet snart tariferes under Løbe-Nr. 62 og snart under Løbe-Nr. 60 og tariferes yderst vilkaarligt, idet det er umuligt at drage faste Grænser for, hvad der overhovedet kan betragtes som Pyntestikninger.

At det sikkert oprindelig aldeles ikke har været Meningen, at denne Anmærkning skulde fortolkes paa den Maade, den er blevet i de sidste Aar, anser vi for givet, dels fordi den til Aarene 1924—25 og 1926 slet ikke blev bragt i Anvendelse, og ydermere fordi der ved Forelæggelse i Rigsdagen (ifølge Folketingstidenden, Tillæg A. 1923—24, Sp. 3189) udtrykkelig siges, at

„den foreslaaede Ændring fra Toldloven af 1908, bortset fra en uvæsentlig Ændring vedrørende Tarifieringen af visse Artikler Fodtøj med Silkefor eller Besætning af Pelsværk, ikke indeholder Ændringer i den da praktiserede Tarifiering“

og den tidligere Praktisering kendte ikke Spor til Silkestikninger.

I denne Anledning anmoder vi høfligt om i Forbindelse med Repræsentanter for

Landsorganisationen af Skotøjshandlere i Danmark,

Københavns Skotøjshandlerforening,

Foreningen af danske Skotøjsgrossister

at faa Foretræde for det ærede Udvalg i Morgen Kl. 2 eller en anden Tid, der maatte passe Udvalget, for nærmere at motivere vore Synspunkter.

Ærbødigst

Foreningen af Repræsentanter for udenlandske
Skotøjsfirmaer.

M. Cohn.