

til Virum Vandvej, dog at Besidderen af Hensyn til Godsets Kreaturer forbeholder sig en mindre Omlægning af den derværende Sti. Besidderen forbeholder sig blot, hvad der synes meget naturligt, at begrænse den frie Adgang umiddelbart ved Hovedbygningen, hvorhos han ikke vil paatage sig nogen særlig Forpligtelse med Hensyn til et Areal, stort ca. 9 ha., der ligger Nord for Virum uden Forbindelse med det øvrige Fideikommisgodts, og som helt er omgivet af Bebyggelse og ingen Interesse har for Offentligheden.

Som Vederlag for den omtalte Forpligtelse mener Lensgreven at maatte forlange, at det foran omtalte Pantebrev til Jordfonden, stort 100 000 Kr., bliver rentefrit og uopsigeligt, saa længe Fredningspligten bestaar. Mod samme Vederlag er han villig til at fortsætte med Fredningen af Godset efter den 1. Marts 1940 i 5-aarige Perioder, medmindre denne Ordning enten fra hans eller fra det offentliges Side med 1 Aars Varsel maatte være opsagt til Ophør ved Udløbet enten af 10 Aars Perioden eller af en af de følgende 5 Aars Perioder. Saafremt Lensgreven afgaar ved Døden inden den 1. Marts 1940, ophører Ordningen dog, saafremt anden Overenskomst ikke træffes, den 1. Marts 1940, uden at Opsigelse fra nogen af Siderne er fornøden, og skulde han dø inden Udløbet af en af de følgende 5-aarige Perioder, skal hans Bo eller hans Arvinger være berettiget til at opsigte Overenskomsten til Ophør til en hvilken som helst 1. Marts med et Aars forudgaaende Varsel, uanset om den paagældende 5-aarige Periode ikke maatte være udløbet.

Den foreslaaede Ordning er anbefalet af Naturfredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds, Danmarks Naturfredningsforening, Københavns Magistrat og Lyngby—Taarbæk Sogneraad.

Lensnævnet finder det meget ønskeligt, om den ovennævnte Ordning kunde gennemføres, idet man ellers maa forudse, at Dele af Godset og ikke mindst de særlig naturskønne og udsigtsrige Steder paa dette udstykses til Villabebyggelse, og at Offentlighedens gennem mange Aar stærkt benyttede Adgang til at færdes paa Godset gaar tabt. Vederlaget for den foreslaaede Ordning, 5 000 Kr. om Aaret beregnet efter en Rente af 5 pCt. p. a. af 100 000 Kr., synes meget moderat.

Landbrugsministeriet har vel ønsket at købe Fideikommisgodsets Skove i Henhold til Bestemmelserne i Lensafsløsningslovens § 5, men Besidderen, der ikke er pligtig at sælge, har lige saa lidt som de øvrige Majoratsbesiddere ønsket at sælge Majoratets Skovstrækninger, hvad i og for sig ikke kan undre. Det har ogsaa været under Overvejelse at opnaa en Fredning af de naturskønne Steder paa Godset ved at gaa frem efter Naturfredningslovens Bestemmelser; men disse Overvejelser har hidtil ikke ført til noget Resultat, og denne Fremgangsmaade vil sikkert baade være omstændelig og bekostelig. Dertil kommer, at man neppe ad den Vej kan opnaa en saadan Effektivitet som ved den af Lensnævnet anbefalede Fremgangsmaade, hvorved Fredningen sikres gennem det foran omtalte Pantebrev, der tænkes givet 1ste Prioritet i største Delen af det tidligere Fideikommisgodts og saaledes, at hele Pantebrevet er forfaldent til skadesløs Betaling i Tilfælde af Misligholdelse af Fredningen. Da Hensigten med den her anbefalede Ordning kun er foreløbig at bevare Tilstanden, som den nu er, vil der for øvrigt ikke være noget til Hinder for, at Spørgsmaalet om mere detaljerede Fredningsbestemmelser senere tages op paa ny og, saafremt det til den Tid findes formaalstjenligt, gennemføres efter Naturfredningslovens Forskrifter.

Saafremt Besidderens efter Lensnævnets Formening paaskønnelsesværdige Tilbud modtages, er det hans Hensigt at tage fast Bopæl paa Frederiksdal Slot, saaledes at denne smukke, i Klasse A. fredede Bygning ikke kommer til at staa tom, hvad der vilde være uheldigt for Bevaringen af denne.

Skønt Lensnævnet som foran omtalt anser den foreslaaede Ordning for meget ønskelig, mener det sig ikke berettiget til at godkende Ordningen, hvorved der i en Aarrække disponeres over en Del af Jordfondens Indtægter, idet der her er Tale om en ny Forpligtelse af midlertidig Karakter, ikke om Sikring af en Fideikommisgodset allerede paahvilende vedvarende Byrde, der ved Lensafsløsningen kunde fradrages med sin Kapitalværdi.

Justitsministeriet har tiltraadt det af Lensnævnet anførte, hvilket Finansministeriet mener ogsaa at kunne gøre.

Da Finansministeriet imidlertid savner Bemyndigelse til at tilstaa Lensgreve Schulin, at den paagældende Panteobligation udstedes paa de foranførte Betingelser,