

### Bilag 3.

Højesteretssagfører N. H. Bache.

København, den 13. November 1929.

Til Folketingsudvalget vedrørende Forslag til Borgerlig Straffelov.

1. I nævnte Forslag er den særlige Straffebestemmelse for Assurance-svig bortfaldet, og denne Forbrydelse vil fremtidig gaa ind under det meget omfattende Begreb: Bedrageri. Dette maa Assurandør-Societetet af flere Grunde meget beklage. Ved Opgørelse af en Skade maa Forsikreren i høj Grad kunne stole paa Rigtigheden af forsikredes Opgivelser, da der hyppig ikke er andre Hjælpemidler til Bestemmelse af Skadens Størrelse, og Erfaringen viser desværre, at den Tillid, Forsikreren saaledes maa udvise overfor Forsikringstageren, hyppig misbruges, netop fordi denne gaar ud fra, at der ingen Beviser haves imod ham. Et meget vigtigt Værn mod saadanne Misbrug har Forsikreren hidtil haft deri, at Publikum vidste, at der var noget, der hed Assurancesvig, og at Straffen herfor var streng. Policerne saavel for de gensidige Selskaber som for Aktieselskaberne foreskriver dernæst, at den, der gør sig skyldig i Assurancesvig, fortaber Retten til Erstatning. Man befrygter, naar nævnte særlige Forbrydelse bortfalder og de omtalte Misbrug af Forsikringsinstituttet skal gaa ind under det omfattende og ubestemte Begreb Bedrageri, der ikke tilnærmelsesvis har saa odiøs en Klang, og for hvilket Straffen kan blive ubetydelig, at saa vil det hidtidige vægtige Straffeværn mod Forsikringsbesvigelser væsentlig svækkes til Skade for det store hæderlige Flertal af Forsikringstagere. Man anmoder derfor om, at der i Straffelovforslaget indføres en Bestemmelse i væsentlig Overensstemmelse med den nugældende Straffelovs § 259.

2. Paa Grundlag af den nugældende Straffelovs § 229, 4's Bestemmelse om Indbrudstyveri og den dertil sig sluttende Retspraksis er der i de sidste 30 Aar opvokset en stor Forsikringsart, Indbrudsforsikring, med en aarlig Præmieindtægt paa over halvanden Million Kroner, fordelt paa et meget stort Antal Policer, hvad der i sig selv viser, at denne særlige Forsikringsart har haft sin reelle Mission og virket til Publikums Tilfredshed. Forsikringen har gennem den positive Lovbegrænsning, der i det store Hele netop rammer de grove Tyverier, kunnet bydes til rimelige Præmier, medens Overtagelse af Forsikring mod alt Tyveri vilde nødvendiggøre saa høje Præmier, at netop det store Publikum ikke kunde overkomme dem. Det nye Straffelovforslag taler imidlertid i § 274 kun i al Almindelighed om Tyveri og tager derved hele Grundlaget for nævnte Forsikringsart væk. Man skal meget henstille, om det ikke var muligt ogsaa i den nye Straffelov at bibeholde Forbrydelsen Indbrudstyveri.

3. I Forslag til Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov § 14 gives en Række Regler, hvorved Erstatningsretten udvides ikke uvæsentlig. Fra et Assurandørstandpunkt har man i og for sig intet at indvende herimod, da Be-