

slutning, og en saadan Sag kan selv en Spekulantgruppe, der repræsenterer 10 pCt. af Aktiekapitalen, foranledige rejst, uanset om Stemmeafgivningen *bevisligt* er bestemt ved Aktionærernes Deltagelse i Spekulationsforretninger eller ikke hvad først afgøres ved den endelige Dom. Hertil kommer, at Spekulationsmomentet ofte vil være vanskeligt at dokumentere, og Bestemmelsen vil derfor let komme til at gøre mere Skade end Gavn.

Rent subsidiært foreslaas, at kun Bestyrelsen skal kunne anlægge Søgemaal som nærmere ommeldt i Bestemmelsen.

§ 56, sidste Afsnit,

foreslaas *slettet* som alt for vidtgaaende. En Minoritet, end ikke om denne kun er paa 10 pCt., bør ikke kunne tvinge de andre Aktionærer til at afkøbe dens Aktier.

§ 60, 4de Afsnit,

foreslaas ændret saaledes:

„Viser Selskabet sig at være insolvent, vælger Fordringshaverne Likvidatorerne.“ Dog kan Fordringshavere, hvis Fordringer udgør en Femtedel af de bekendte Fordrings samlede Beløb, opfordre Ministeren til at udvælge en Likvidator, hvis en saadan ikke allerede er udnævnt, til sammen med de af Generalforsamlingen valgte at foretage Likvidationen.“

§ 70, 3die Stykke,

foreslaas ændret saaledes:

„Af Fordringshavere kan Konkursbegæring kun fremsættes, saafremt disse repræsenterer 20 pCt. af de bekendte Fordrings samlede Beløb“, da dette kan være et sundt Baand paa Smaakreditorer, der vil søge at udnytte deres Magt overfor store Kreditorer.

§ 86.

„..... hvorhos den ved Overtrædelsen eventuelt indvundne Fortjeneste bliver at indbetale i Statskassen“  
bør *udgaa* som Følge af vort Ændringsforslag til § 48.

Ærbødigst

P. B. V.

C. Andersen.