

Tantième kan let medføre, at det ikke bliver de mest indsigtfulde, der vælges til Bestyrelsen.

§ 48, sidste Stykke,

bør *udgaa*, idet det giver Anledning til følgende Betragtninger:

Det er normalt en Fordel, at Bestyrelsesmedlemmer og Direktører er Aktionærer i Selskabet med ikke ubetydelige Beløb. En Bestemmelse som den foreslaaede kan imidlertid let medføre, at Bestyrelsesmedlemmer eller Direktører ikke tør være Aktieejere i det Selskab, de leder, fordi de ved senere Salg let vil kunne udsætte sig for at blive beskyldt for at have deltaget i Spekulationsforretninger om Selskabets Aktier.

Hvis Bestemmelsen imidlertid trods foranstaaende Betragtninger bibeholdes, bør Ordet „Spekulationsforretninger“ ændres, saaledes at det udtrykkeligt i Loven fastslaaes, at Bestemmelsen kun kommer til Anvendelse paa Tilfælde, hvor det er *beviseligt*, at der foreligger *rene Spekulationsforretninger*. Ved Formuleringen heraf tillader man sig at henvise til § 9, 3die Afsnit, i det for Rigsdagen forelagte Banklovsforslag.

I øvrigt foreslaas følgende Tilføjelse til Paragraffen:

„Uden Bestyrelsens for hvert enkelt Tilfælde givne Samtykke, der vil være at indføre i Bestyrelsesprotokollen, maa et Selskabs Direktører eller Filialbestyrere ikke optage Laan i Selskabet, opnaa Selskabets Garanti for Laan eller indgaa Kaution for Gældsforpligtelser til Selskabet.“

§ 51, sidste Stykke,

bør *udgaa*, da det vil kunne give Anledning til at skabe Uro om Selskabet, og der henvises i denne Forbindelse til samme Paragrafs Bestemmelse om, at Aktionærer, der ejer en Trediedel af den paa Generalforsamlingen repræsenterede Aktiekapital, kan kræve, at der skal være en statsautoriseret Revisor. Dette maa anses for tilstrækkeligt, og der ses heller ikke at have foreligget nogen praktisk Trang til at ændre den nugældende Aktielovs § 30.

§ 53, 1ste Afsnit.

Ordene: „der skal udøves under omhyggelig Hensyntagen til tilstedeværende Værdier og Forpligtelser“ foreslaaes *slettet*. Det er nemlig normalt ugørligt for Revisorerne at bedømme Selskabets Værdier. Det kan kun Direktion og Bestyrelse gøre, idet kun disse kender og har Forudsætning for rigtigt at bedømme Selskabets Værdier. Fastholdes Bestemmelsen, bliver Revisorerne Overbestyrelse, hvad der vil være til Skade for Selskabet, ogsaa fordi Bestyrelsens Ansvar herigennem i høj Grad forflygtiges. Normalt er Revisorerne ved Fastsættelse af Værdierne nødt til at stole paa de Angivelser, Bestyrelsen og Direktionen kommer med, og Bestemmelsens Bibeholdelse kan følgelig normalt kun gøre Skade.

§ 55, 4de Afsnit,

bør *udgaa*. Hvis en saadan Oplysning som deri nævnt har Interesse, bør den paagældende forskaffe sig Oplysningen hos Aktieselskabs-Registeret.

§ 55, 6te Afsnit,

*foreslaas slettet*. Bibeholdes Bestemmelsen, vilde et Moderselskab være afskaaret fra at træde i Forretningsforbindelse med Datterselskabet, idet Majoriteten i saa Fald vilde være udelukket fra at stemme og følgelig være prisgivet Minoritetens Forgødtbefindende.

§ 55, sidste Afsnit,

*foreslaas slettet*.

Man forstaar til fulde de Betragtninger, der har ført til Bestemmelsens Optagelse i Lovforslaget, men man har den Opfattelse, at en saadan Bestemmelse let kan faa den modsatte Virkning, end der tilsigtes, idet den kan benyttes af Spekulanter til et Baisseangreb. Kursen paa et Selskabs Aktier vil altid lide under, om der rejses Sag til Omstødelse af en Generalforsamlingsbe-