

kun maa erhverve eller modtage til Sikkerhed egne Aktier med en vis Procent af Aktiekapitalen.

I den af Landstinget foreslaaede Affattelse henstiller man dernæst, at Ordene: „eller ved Køb paa Tvangsauktion, der finder Sted til Fyldestgørelse af en Selskabet tilkommende Fordring“ ændres til: „eller til Fyldestgørelse af en Selskabet tilkommende Fordring“, da Erhvervelse kan finde Sted paa andre Maader end gennem Køb paa Tvangsauktion. Paa samme Maade bør de tilsvarende Udtryk i Paragraffens sidste Stykke ændres.

#### § 42.

Man skal meget henstille at bibeholde Paragraffen i den Skikkelse, hvori samme blev vedtaget af Landstinget i forrige Rigsdagssamling. Det afgørende for Kreditorerne og Aktionærerne maa nemlig være, at Regnskabet er opgjort, som ordentlig og forsigtig Forretningsbrug kræver. Giver man alt for detaljerede Regler for Regnskabsaflæggelsen, vil dette let blive til Skade for Erhvervslevet, idet man selvsagt ikke af Konkurrencehensyn kan meddele Aktionærerne alt for detaljerede Oplysninger.

Man skal saaledes paapege, hvilken ubodelig Skade det vil kunne afstedkomme for et Selskab, om dette blev nødt til at offentliggøre i Regnskabet, hvilke Haandpantssætninger det maatte have foretaget, noget, som der ikke kræves af personlig ansvarlige Indehavere, der tilmed ikke skal aflevere deres Regnskaber til Aktieselskabs-Registeret eller et andet lignende Sted, hvor Konkurrenterne uden særlig stor Bekostning kan skaffe sig en Udskrift af Selskabets Regnskaber. Vedtages Bestemmelsen i den foreliggende Form, kan den tillige blive til Skade for den menige Aktionær, der regner med, at det aflagte Regnskab viser Selskabets sande Stilling, medens de mere indviede, der uanset Regnskabet kender Aktivernes sande Værdi, herigennem kan skaffe sig en urimelig Fordel paa de andre Aktionærers Bekostning. At det er af Betydning for Erhvervslevet, at Regnskabet ikke stivner i Former, turde neppe behøve nærmere Paavisning. Man maa derfor meget bestemt henstille, at Bestemmelsen ændres i Overensstemmelse med den af Landstinget tidligere vedtagne Affattelse, ogsaa for saa vidt angaar den Periode, hvori Omkostninger ved Selskabets Stiftelse og good will skal afskrives.

Subsidiært henstilles det, at der i Paragraffen indføjes en Bestemmelse om, at Bankerne er unddraget de i dennes 3die til 7de Stykke anførte Bestemmelser, da Banklovforslaget indeholder særlige Bestemmelser for Bankerne, herunder ogsaa forudsætter, at Ejendomsskylden *ikke* skal anføres i Regnskabet.

#### § 43.

*1ste Stykke.* Det henstilles, at dette ikke kommer til at omfatte Bankerne, for hvilke der ifølge Banklovforslaget gælder særlige Regler.

*2det Stykke, sidste Punktum.* Man henstiller, at Ordet „skal“ rettes til: „kan“, idet Henlæggelsen af det ved Overkurs indvundne ogsaa bør kunne ske til Reservefonden, selv om denne har naaet 25 pCt. af Aktiekapitalen.

#### § 44, 2det Stykke.

En Bestemmelse svarende til den foreslaaede er optaget i Banklovforslaget og formentlig dør paa sin Plads, men bortset fra Bankerne foreslaas Bestemmelsen slettet her, idet dens Bibeholdelse let vil kunne være til Hinder for Dannelsen af nye Selskaber, naar de, der vil tegne, er afskaaret fra de første Aar at erholde højere Udbytte end 6 pCt. Et højere Udbytte kan for Eksempel; hvor det drejer sig om en privat Virksomheds Overgang til et Aktieselskab, ikke anses for urimeligt selv for de første Aars Vedkommende, men vedtages Bestemmelsen, kan den let medføre, at Personer der ellers vilde have tegnet Aktier i et saadant Selskab, hellere anbringer deres Penge i Aktier i ældre Selskaber, der kan afkaste en Forrentning af over 6 pCt. Bestemmelsen vil tillige let friste til Omgaaelse, idet man gør Aktiekapitalen saa meget mindre og lader Aktionærerne tegne Aktier til Overkurs, hvor dette er gør ligt, men i saa Fald ses det ikke, hvad der opnaas ved Bestemmelsen. At begrænse Bestyrelsens