

Disse sidste fordeler sig saaledes:

a.	Opførelse af Tegnesteue	ca. 18 100 Kr.
b.	Pladsudgifter (o: Løn til Pladsmand, Mangfoldiggørelse af Tegninger m. m.)	- 69 100 —
c.	Honorar til Arkitekterne	- 176 500 —
d.	— - Ingeniørerne	- 174 600 —
e.	— - Arkitektkonduktører	- 75 500 —
f.	— - Ingeniørkonduktører	- 40 500 —
g.	— - Kasserer og Sekretær	- 15 600 —
h.	— - Byggeudvalget	- 51 500 —
		<hr/>
		ca. 621 300 Kr.

Naar Købesummen med Omkostninger for Erhvervelsen af Sygehjemmet med Have tillægges, har den samlede Udgift ved Foranstaltningerne udgjort henimod 9,4 Mill. Kr.

3die Hovedrevisorats Behandling af Landbohøjskolens Særregnskab har givet sig Udtryk i en Række Udsættelser af forskellig Art. De i Udsættelserne omhandlede Spørgsmaal er delt i Hovedgrupper, der har givet Hovedrevisoratet Anledning til at fremkomme med en Række særlige og almindelige Bemærkninger (se Statsrevisorernes Betænkning). Det hedder i 3die Hovedrevisorats Slutningsbemærkninger bl. a.:

Med Henblik paa foranstaaende og den øvrige herfra rejste Kritik skal Hovedrevisoratet sammenfatte sin Opfattelse af Sagen derhen, at vel maa Højskolen antages gennem de udførte Arbejder at have faaet en omfattende og tidssvarende Udvidelse, men Hovedrevisoratet maa mene, at dette Resultat kunde være naaet med en betydeligt mindre Udgift for Staten end sket.

Udvalget slutter sig hertil.

Statsrevisorerne giver følgende Bemærkning til Landbohøjskolens Særregnskab:

Statsrevisorerne har i 1923 besigtiget ovennævnte Byggeforetagende og i den Anledning i Betænkningen for 1921—22 Side XXXIV udtalt følgende:

„at Byggearbejder som Væksthusene, hvortil er medgaaet 321 701 Kr. 81 Ø., og Direktørboligen, Villa „Rolighed“ og Udhusene herved, hvortil er anvendt 147 933 Kr. 12 Ø., maatte være Arbejder, som kunde have ventet til et senere Tidspunkt, hvor Prisfaldet i væsentlig Grad havde gjort sig gældende. Ligeledes maa Statsrevisorerne henlede Rigsdagens Opmærksomhed paa det formaalstjenlige i, at der ikke fremtidig ved lignende større Byggeforetagender nedsættes Byggeudvalg med saa vidtgaaende Bemyndigelse som i nærværende Tilfælde, hvorved Bevillingsmyndighedernes Kontrol i saa væsentlig Grad forringes“,

hvilken Udtalelse er tiltraadt af Rigsdagen, og til hvilken man derfor skal henholde sig.

Udvalget slutter sig hertil, idet man efter de nu foreliggende yderligere Oplysninger maa understrege den Opfattelse, der er givet Udtryk for i sidste Punktum i Statsrevisorernes Betænkning fra 1921—22.