

Bilag 6.

Tilbagesendes tjenstligt, idet jeg skal udtale:

ad Spørgsmaalet om kun at lægge Oplysningspligten paa den, som mod Vederlag yder Nattelogi.

Spørgsmaalet har ikke stor Betydning for København, fordi det formentlig her meget sjældent indtræffer, at private Folk yder gratis Nattelogi til dem ubekendte Personer, og Politiet allerede i lang Tid har haft den Ordning med Magistratens 3die Afdeling, at Forsørgelsesvæsenets Institutioner til Politiets Hotelregister daglig indsender Kort paa Personer, der huses dér.

Paa Landet indtræffer det jo hyppigt, at omvandrede og ukendte Personer for Lov til at tilbringe Natten i Lade eller Stald, men det vil vist være meget vanskeligt og ubehageligt for Ejeren at opfylde denne Pligt til at spørge ud og indberette, og det er i hvert Fald sikkert, at han saare sjældent gør det. Den foreslaaede Ændring til § 9 vil derfor vistnok være praktisk i Provinsen.

ad Spørgsmaalet om at oplyse, hvor den logerende sidst er opført i Folke-registeret.

Jeg maa fraraade at stryge Kravet om denne Oplysning.

Det sker ikke sjældent, at man ad denne Vej kommer paa Sporet af eftersøgte Personer, navnlig maaske Alimentanter. Desuden er det et stærkt Indicium mod en eftersøgt Person, naar det oplyses, at han har opgivet sidste Tilmeldingssted forkert, hvilket det ogsaa af og til lykkes at konstatere.

Københavns Politikammer, den 27. Februar 1930.

A. Fabricius-Hansen.

Til Justitsministeriet.