

## Bilag 5.

Chefen for Statspolitiet.  
Politigaarden.

København, den 19. Februar 1930.

Til Justitsministeriet.

I Anledning af Justitsministeriets vedlagte Skrivelse med Bilag af 14. d. M. (Brev Nr. 2155—3 Kt. Nr. 629/1929) skal jeg udtale, at ogsaa jeg anser det for en betydelig Forringelse af Tillæget til Fremmedloven, naar § 9 ganske ophæver Pligten for Anmeldelse af Personer, der er Logigiveren ukendt, saa snart der ikke ydes Vederlag for Nattelogiet. Man har herved aabnet Adgangen for Landets Omstreffere til at undgaa Politikontrol, naar de blot søger Steder, hvor Vederlag ikke forlanges. Det vil med andre Ord sige, at man faktisk har fritaget hele den Flok af „rejsende“, der trænger mest til Kontrol, for at blive anmeldt. Ikke mindst stødende virker det i Folketingsudvalgets Skrivelse fremdragne Punkt, at Fattiggaarde m. v. ikke faar nogen Anmeldelsespligt, saa meget mere som Pligten her falder langt naturligere end paa den private Mand, hvem Anmeldelsespligten — der i Almindelighed er saa ringe en Byrde — dog ogsaa bør paahvile.

Jeg maa derfor anbefale, at man forbliver ved den i Lov Nr. 57 af 31. Marts 1928 forefundne Formulering, dog at Ordet „Betaling“ ændres til „Vederlag“. Det synes nemlig som nævnt betænkeligt helt at lade de Personer, der under deres Omvandring huses af Folk, der ikke kender dem, være udenfor Kontrol, da det er dem, som det for Politiet er af størst Betydning at faa Føling med.

Fordringen om Oplysning vedrørende Tilmeldingssted til Folkeregistrene blev i sin Tid foreslaaet fra Politiets Side, fordi man kun derigennem kunde kontrollere en Persons Opgivende til Rejshebogen, og jeg kan derfor ogsaa anbefale, at dette Spørgsmaal stadig bibeholdes. Affattelsen af § 9, 1ste Stykke, skulde herefter altsaa blive følgende:

„Den, som for Vederlag yder nogen Nattelogi, eller som uden Vederlag huser ubekendte eller omvandrende Personer, er pligtig at afaske disse Oplysning om deres fulde Navn, Fødselsaar og -dag, Fødested, Stilling og sidste Opholdssted samt om, hvor vedkommende sidst er opført i Folkeregisteret. For Udlændinge søges endvidere Oplysning om deres Legitimation.“

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Opholdsbog, der omhandles i Forslagets § 7 (ikke § 6), bemærkes, at Bestemmelserne om Udstedelse af en saadan blev slettet i Fremmedlovstillæget af 31. Marts 1928 efter Samraad mellem Ministeriet og mig, særlig af økonomiske Grunde, og saa længe Pastvangen er gældende. Da der imidlertid dog vil kunne foreligge Tilfælde, hvor det vil være af Betydning for Politiet, at vedkommende foruden sit Pas er forsynet med Opholdsbog, hvori blandt andet kan indføres de paabudte Til- og Afmeldinger, skal jeg henstille, om Regelen ikke kunde affattes saaledes:

„Udlændinge, der i Henhold til Lov af 15. Maj 1875 skal være forsynede med Opholdsbog, kan af Chefen for Statspolitiet fritages for denne Forpligtelse, naar de er i Besiddelse af gyldigt Rejsepas.

Justitsministeren fastsætter nærmere Regler om saadanne Udlændinges Pligt til at holde Politiet underrettet om deres Opholdssted.“

Vald. H. Mensen.