

304

Undervisningsministeriet. København, den 7. Marts 1930.

Paa Finanslovforslaget for 1930—31 er der under § 26 II. B. 6. f., Byggearbejder ved det kongelige Teater, opført et Beløb af 228 600 Kr. som Rest af den Sum paa 543 600 Kr., der er stillet til Raadighed til Arbejder ved det kongelige Teater i Forbindelse med Etablering af Dobbeltscenedriften. I Anmærkningerne til Forslaget har Ministeriet forbeholdt sig at stille Forslag om Forhøjelse af Bevilningen, idet man har henvist til, at det her drejer sig om Arbejder af en saadan Karakter, at det vanskeligt kan undgaas, at der under Udførelsen viser sig Mangler, der maa afhjælpes, ligesom Arbejdet stadig maa rette sig efter Brandvæsenets Krav.

Fra Byggeudvalget har Ministeriet nu modtaget Indstilling om, at der maa blive bevilget yderligere indtil 21 000 Kr. til disse Arbejder. Udvalget har herom udtalt følgende:

„I Skrivelser af 2. Februar og 11. Marts 1929 har Byggeudvalget overfor Ministeriet gjort Rede for, hvilke Arbejder det i Forbindelse med Overgangen til Dobbeltscenedrift maatte anses for nødvendigt at foretage i det kongelige Teaters Bygning, og hvorledes Udgiften dertil maatte beregnes. Det samlede Overslag lød for Arkitektens Vedkommende paa 374 587 Kr., medens Ingeniøverslaget androg 160 500 Kr., altsaa tilsammen 535 087 Kr. Hertil vilde yderligere komme Udgifterne ved Administration af Byggearbejdet, herunder Honorar til Byggeudvalget og Sekretæren. Den Sum, der derefter stilledes til Raadighed, udgør som i sin Tid under Behandlingen af Dobbeltsceneloven forudsat et Beløb af 543 600 Kr.

I Skrivelse af 11. Marts 1929 har Udvalget anført, at der paa det daværende Tidspunkt ikke var opstillet nye Krav fra Brandvæsenets Side, at Planerne var udarbejdet under Forhandling mellem Arkitekten, Ingeniøren og Brandvæsenet, samt at Arbejderne vilde blive udført i nøje Kontakt med Brandvæsenets Krav.

Efter at der i den forløbne Tid er blevet udført en meget væsentlig Del af Arbejderne, nemlig saa godt som hele Ingeniørarbejdet og den Del af Arkitektarbejdet, der vedrører Tilskuerrummet og Pladsen under dette, har Udvalget ladet Arkitekten og Ingeniøren udarbejde en ny Oversigt over, hvorledes det økonomiske Forhold vil stille sig. At Overslagene ikke helt har kunnet holde i de enkelte Poster, har ikke kunnet forundre, da det helt igennem har drejet sig om Arbejder i en gammel Bygning; men dertil kommer, at Brandvæsenet i Enkeltheder, efterhaanden som Arbejdet skred frem, har stillet Krav, der paa forskellige Punkter medførte Merudgifter, men som ikke kunde afvises.

For Ingeniørernes Vedkommende er der til Arbejderne hidtil medgaaet ca. 156 820 Kr., hvortil i Sommeren 1930 vil komme ca. 7 300 Kr. under Forudsætning af, at der ikke stilles nye Krav fra Brandvæsenets Side. Paa Ingeniørernes Regnskab maa altsaa paaregnes en Overskridelse af Overslaget med ca. 3 620 Kr., hvoraf 1 880 Kr. skyldes nye Krav fra Brandvæsenet. Af det samlede Beløb er ca. 2 500 Kr. medgaaet til interimistiske Ovne, Ledninger o. s. v. af Hensyn til Tidspunktet for Tilslutning til den nye Varmeledning; denne Udgift har man maattet medtage i Byggeregnskabet, og dette i Forbindelse med Efterkommelsen af Brandvæsenets nye Krav har altsaa medført, at der i alt kommer en Overskridelse paa ca. 3 620 Kr.

For Arkitektens Vedkommende stiller Forholdet sig saaledes:

Nødvendige Reparationer under Arbejdets Gang har medført en Merudgift paa	3 829 Kr. 24 Ø.
Nødvendige Bygningsarbejder for Ingeniørarbejdernes Gennemførelse har medført en Merudgift paa	4 253 — 12 —
Nye Fordringer fra Brandvæsenet under Arbejdets Gang har medført en Merudgift paa	6 266 — 22 —
	<hr/>
	14 348 Kr. 58 Ø.
Paa den anden Side er der opnaaet Besparelser til	5 882 — 56 —
saaledes at den hidtil opstaaede Merudgift andrager...	8 466 Kr. 02 Ø.
At overføre.....	8 466 Kr. 02 Ø.