

1924, at det kunde give sin Tilslutning til, at det foreslaaede Lynledningsanlæg udførtes, men kun for Graasten Slots Vedkommende.

Man har fra Justitsministeriet modtaget et Eksempplar af den af Elektrizitetskommissionen udfærdigede Vejledning vedrørende Udførelse af Lynaflederanlæg paa de Staten tilhørende Bygninger, og efter at have gjort Indenrigsministeriets tilsynsførende, Brandchef Mülertz, bekendt med Vejledningen, har Brandchefen indstillet, at Sønderborg Slot under Hensyn til sin Beliggenhed forsynes med Lynledningsanlæg.

Amtmand Lundbye, der er Indenrigsministeriets tilsynsførende med Sønderborg Slot, har udtalt, at han under Hensyn til Slottets historiske Betydning finder det ønskeligt, at det forsynes med et saadant Anlæg, og man har derefter fra Indenrigsministeriets Konsulent, Ingeniør Colding, indhentet det vedlagte Overslag af 30. December 1929, hvorefter der til et forsvarligt Anlæg vil medgaa et Beløb af 3 234 Kr.

Da Indenrigsministeriet under Hensyn til Slottets Betydning og til de værdifulde Samlinger, der efterhaanden findes i det paa Slottet anbragte Amtsmuseum, maa finde det rigtigst, at Slottet forsynes med et Lynledningsanlæg, skal jeg tillade mig at anmode det ærede Udvalg om ved 3die Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1930—31 paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 14 IV. B. De kongelige Bygninger. 8. Andre Udgifter.
Beløbet forhøjes med..... 3 234 Kr.

Det tilføjes, at Finansministeriet i Skrivelse af 21. d. M. har udtalt, at det intet har at erindre imod, at en Skrivelse som foranstaaende tilstilles Finansudvalget.

BERTEL DAHLGAARD.

P. Chr. Stemann,
fg.

Til Folketingets Finansudvalg.

80

Indenrigsministeriet. København, den 27. Februar 1930.

Efter at det ærede Finansudvalg ved stedfunden Forhandling havde tiltraadt, at det Overskudsbeløb, der fremkommer ved Forevisningen af de under Indenrigsministeriet hørende Seværdigheder paa Kronborg samt Forpagtningsafgiften af Restaurationen i Brohuset, indtil videre anvendes til Indkøb af Inventar, Kunstværker og lignende til Kronborgs Udsmykning, var Indenrigsministeriet sindet at fremsætte de i denne Anledning fornødne Ændringsforslag til Lov om Til lægsbevilling for Finansaaret 1929—30 og Finanslov for Finansaaret 1930—31, jfr. Skrivelse her fra af 20. d. M. og Finansudvalgets Skrivelse af 21. d. M.

Finansministeriet, med hvilket man har brevvekslet over Sagen, har imidlertid fundet det principielt uheldigt, at Budgetteringen og Statsregnskabet ændres saaledes, at Udgifter og Indtægter, der følger af en Statsinstitutions Funktioner, udskilles fra denne for at anvendes til Formaal, hvis eventuelle Fremme naturlig maa forudsætte særlig Forelæggelse for Bevillingsmyndighed, Kontering paa Budget og Opførelse paa Regnskabet. Derimod har Finansministeriet intet haft at erindre imod, at der stilles Ændringsforslag til Finanslov for Finansaaret 1930—31, hvorefter visse Midler stilles til Raadighed til de omhandlede Indkøb, og at man i saa Henseende indtil videre regner med Beløb, der saa nogenlunde svarer til de ovennævnte Overskudsbeløb.

Idet bemærkes, at der ved Forevisningen af Seværdighederne og i Forpagtningsafgift i Finansaarene 1929—30 og 1930—31 kan paaregnes at ville indkomme et Overskud paa henholdsvis 16 500 Kr. og 20 000 Kr. til Anvendelse til det ovenfor angivne Formaal, tillader jeg mig under Henvisning hertil at anmode