

og til, at man søgte en Forhøjelse af Ministeriets almindelige Kontorholdskonto. Om dette sidste Punkt mener jeg at erindre, at der var nogen Meningsforskel mellem Arendrup og mig, idet jeg fastholdt, at vi burde søge en Tillægsbevilling, medens han ikke fandt, at Overskridelsen — efter Udskillelsen af de forskellige Specialposter — var saa stor, at den krævede en Tillægsbevilling; Kontoen er jo et anslaaet Beløb. At Arendrup i den Skrivelse, han nogen Tid efter bag Ministeriets Ryg sender Finansudvalget med Forklaring paa, hvad der har foranlediget Tillægsbevillingsforslaget, i sit Hastværk og i sin Uro løber sur i de forskellige Udvalg o. s. v., viser ikke, at der ikke havde foreligget et rimeligt Grundlag for mig til at acceptere det af Arendrup opgivne og overfor mig paa anden Maade begrundede Skøn over Merforbruget paa Kontorholdskontoen.

Idet jeg efter Omstændighederne mener at kunne indskrænke mig til disse Bemærkninger vedrørende de 4 Punkter, tillader jeg mig vedlagt at tilbagesende de mig udlaaente Bilag med Tak, fordi der er givet mig Lejlighed til at gøre mig bekendt med dem.

Ærbødigst

J. Dalhoff.
