

Ministeriet for Handel og Industri.

København, den 10. Januar 1930.

Hr. Handelsminister *C. N. Hauge*.

I Skrivelse af 7. ds. har Hr. Ministeren ved samtidig at tilstille mig til Gennemsyn Rigsadvokatens Skrivelse af 18. December f. A. til Justitsministeriet angaaende de af Rigsadvokaten foretagne Undersøgelser i Anledning af Besvigelserne i Handelsministeriet og Udskrift af de til Rigsadvokatens Protokol i Sagens Anledning afgivne Forklaringer ønsket at give mig Lejlighed til i skriftlig Form at tilkendegive, hvorvidt der for mig maatte være noget at erindre imod eller at føje til det Resultat, som Rigsadvokaten er naaet til for mit Vedkommende.

Saaledes foranlediget skal jeg tillade mig at fremkomme med følgende Udtalelser, som jeg, da jeg er anmodet om saa hurtigt som muligt at afgive mine Udtalelser, og da det ogsaa fra min Side maa ønskes, at Sagens Fremskyndelse ikke møder unødige Vanskeligheder, skal begrænse det mest mulige.

Jeg mener dog paa Forhaand at maatte fremhæve, at jeg ikke har opfattet den af Rigsadvokaten i Handelsministeriet foretagne Undersøgelse som en disciplinær Undersøgelse i Henhold til Tjenestemandslovens § 17, og at den efter min Opfattelse heller ikke faar Karakter af en saadan derved, at der nu gives mig eller andre Lejlighed til at fremkomme med en skriftlig Udtalelse om Undersøgelsens Resultater. Skulde Resultatet af Rigsadvokatens Undersøgelse føre til, at der bliver gjort Ansvar gældende mod mig eller andre, mener jeg derfor, at de paagældende maa have Krav paa en egentlig disciplinær Undersøgelse angaaende de bestemte Punkter, for hvilke der gøres Ansvar gældende imod dem.

De „Fejl“, som efter Rigsadvokatens Opfattelse er begaaede fra min Side, er samlede i 4 Punkter, og jeg gaar ud fra, at det kun er angaaende disse, at der ønskes en Udtalelse fra mig.

Med Hensyn til den faktiske Fremstilling af de Forhold, som disse 4 Punkter omhandler, har jeg i og for sig ingen væsentlige Bemærkninger at gøre, omend jeg mener, at Forhold og Begivenheder, som de her omhandlede, naar de fremstilles isolerede og med de nu kendte Bedragerier og Besvigelser som Baggrund, let kommer til at antage noget andre Dimensioner og at ses i en noget anden Belysning, end der oprindeligt har kunnet tillægges dem.

Hvad angaar Rigsadvokatens Bedømmelse af de fremdragne Forhold, vil jeg kun i Almindelighed fremhæve, at jeg mener, at den maa sammenholdes med mine forskellige Udtalelser herom, jfr. særlig Rigsadvokatens Forhørsprotokol pag. 53—56, som efter min Opfattelse giver en fyldestgørende Forklaring paa, hvorledes de Forhold, som Rigsadvokaten paapeger, har kunnet opkomme eller fortsat bestaa, uden at der er blevet reageret overfor dem.