

Upsalagade 20, 9. Januar 1930.

Hr. Handelsminister C. N. Hauge,

Handelsministeriet.

Ved at tilbagesende hosfølgende, mig med det høje Ministeriums Skrivelse af 7. d. M. til Erklæring tilstillede Bilag, kan jeg i hvert Fald for nærværende Tidspunkt indskrænke mig til følgende Bemærkninger i Anledning af de i Rigsadvokatens Skrivelse af 18. f. M. fremhævede Punkter mig vedrørende.

*ad pag. 31, Punkt 2**). Jeg kan paa ingen Maade indrømme at have begaaet nogen Fejl ved ikke at foretage den nævnte „Præcisering“.

Som af Rigsadvokaten l. c. bemærket er jeg — og som det synes mig med fuld Føje — gaaet ud fra, at de paagældende Chefer for 1. Kontor, der jo begge i en Aarrække havde været Fuldmægtige i dette Kontor, var bekendt med, at den omhandlede Tilsynspligt paahvilede dem. Jeg vilde derfor kun have været foranlediget til at indskærpe Forholdet, dersom Chefen for 1. Kontor *enten* ved en direkte Udtalelse til mig eller ved en Ændring i Formen eller Maaden, hvorpaa han forelagde mig de paagældende Sager, havde tilkendegivet, at han opfattede Ressortforholdet som ændret. En saadan Tilkendegivelse forekommer mig, under den nævnte Forudsætning, for den paagældende Kontorchef at maatte have været næsten uomgængelig fornøden, i hvert Fald første Gang han stod overfor Behandlingen af en Sag efter den af ham formodede nye Ordnings Indførelse.

*ad pag. 31, Punkt 3**). Ejheller i Spørgsmaalet angaaende Ministeriets Regnskabsvæsen kan jeg indrømme at have begaaet nogen Fejl, da dette jo var ordnet i Overensstemmelse med langvarig ministeriel Praksis.

Forholdet var derhos aldeles ikke dette, at jeg søgte min „Beroligelse“ i Betragtninger over Statsrevisionens Betydning (l. c. pag. 25**). Tværtimod har Trang til en saadan Beroligelse for mit Vedkommende været udelukket ved min Viden om, at Ordningen af Ministeriets Regnskabsvæsen var conform med andre Ministeriers, og at min Optræden i denne Henseende var den samme, som er udvist af saa mange andre Embedsmænd i tilsvarende Stilling.

Jeg skønner derfor ikke, hvorledes Rigsadvokatens Bemærkninger til dette Punkt kan bringes i Overensstemmelse med hans almindelige Udtalelse pag. 20***) om det ganske uretfærdige i „pludselig at lade den tilfældige Leder af et Ministerium undgælde for Systemets Mangler“.

Deres ærbødige

G. Busck-Nielsen.

*) Se Sp. 4903.

**) Se Sp. 4897.

***) Se Sp. 4891.