

heromhandlede Regnskaber blev underkastet Revision. For sit eget Vedkommende har Komparenten ingen særlig Lejlighed haft til at anstille Undersøgelser vedrørende Budget og Regnskab, idet Overskridelserne af Budgetterne i Finansaaret 1924—25 og 1925—26 ikke var af saa stor Betydning, at de kunde foranledige nogen mere indgaaende Undersøgelse af Forholdene, særlig ogsaa i Betragtning af, at Budgetsummerne paa dette Omraade, hvor Udgifterne afgang af Antallet af indkomne Sager, kun kunde være rent skønsmæssige. Med Hensyn til de runde Forbrugssummer for Finansaarene 1925—26 og 1926—27 samt 1927—28 kan Komparenten henholde sig til den af ham pag. 35 afgivne Forklaring.

## Punkt 18.

*Sekretær Jørgen Christiansen* . . . . . Med Hensyn til, at Regnskaberne for Finansaarene 1925—26, 1926—27 og 1927—28 vedrørende Forbrug viser saadanne runde Summer lige ud som henholdsvis 26 000, 17 000 og 15 000 Kr., forklarer Komparenten, at man vel spøgefuldt har diskuteret, at det var godt gjort, at Arendrup saaledes lige fik det til at passe med en rund Sum — men mellem hvem saadan indbyrdes Diskussion har fundet Sted, kan Komparenten ikke sige —, og Komparenten, der jo for sit Vedkommende ikke havde Adgang til at kræve Specification over Regnskabet eller Dokumentation af Udgiftsbilag, gik for sit Vedkommende ud fra, at Udgifterne var af en saadan Art og Beskaffenhed, at det samlede Beløb meget vel kunde tænkes at andrage en saadan rund Sum, og Komparenten mener, at andre maa have anlagt samme Synspunkt.

## Punkt 19.

*Professor, Dr. jur. Viggo Bentzon* . . . . . at han, der i ca. 35 Aar har været Formand for de heromhandlede Kommissioner, ikke har haft nogetsomhelst andet med Pengevæsnet vedrørende disse Kommissioner at bestille end som Honorarer til Komparenten og Kommissionens Medlemmer at fordele de Penge, Sekretæren medbragte til dette Formaal ved hvert enkelt Møde.

De nævnte Kommissioner var ikke permanente, idet der nedsættes en Kommission for hver Sag, og Medlemmerne kan ogsaa meget hyppigt veksle efter Sagens Beskaffenhed, og efter hver Sags Behandling ophæves Kommissionen for saa vidt af sig selv.

Komparenten har som Formand end aldrig haft nogen Indflydelse paa, hvem der fra Ministeriets Side blev stillet til Raadighed som Sekretær, og har aldrig faaet forelagt eller haft noget som helst med Budgetter eller Regnskaber at bestille, og Komparenten vidste end ikke, hvad Sekretærens Honorar var.

## Punkt 20.

*Finanshovedbogholderen* . . . . . Med Hensyn til *Fremgangsmåden før 1924* bemærkes, at Hovedfaktorerne i den daværende Kontrol var Anvisningskontoret, Statsbogholderiet og Kontrabogholderiet, alle sorterende under Finansministeriets 2. Departement. Det var disse Kontorers Opgave at føre Kontrol med, at givne Bevillinger ikke blev overtrukne, men i Praksis var Forholdet utvivlsomt dette, at denne Kontrol var meget mangelfuld paa væsentlige Omraader, hvorfor man ogsaa i Statsregnskabskommissionen opnaaede Enighed om at gaa helt bort fra dette forældede Kontrolsystem.