

Komparentinden gik ud fra, at Arendrup indførte Gebyrerne i en Kassebog, men hun har aldrig, saa vidt hun mindes, set eller hørt om den nu tilvejebragte Kassebog før nu.

Bankinspektør Tetens udtaler, at han aldrig har underkastet de fremsendte Regnskabsoversigter paa det heromhandlede Omraade nogen som helst Undersøgelse, end ikke et overfladisk Gennemsyn, men kun forvissede sig om, at en Oversigt forelaa for den paagældende, Finansposts Vedkommende, og ejheller finder, at der i saa Henseende har paahvilet ham nogen Pligt, idet hans Virksomhed kun var af samlende Art. Komparenten har derfor ingen Anledning haft til at anstille Betragtninger over, om der var noget paafaldende i, at nogle af Kontiene var bilagt med et Regnskab, andre ikke. Punkt 10.

Hovedrevisor Hertel Wulff bemærker: Punkt 11.
med Hensyn til *Spørgsmaalet om Revision overfor Centralstyrelsens Regnskaber*, at der til det indtil 1. Januar 1927 eksisterende Iste Revisionsdepartement kun indsendtes Regnskaber fra de Ministerier, som havde særlig udnævnt Kasserer, nemlig Justits- og Undervisningsministeriet, medens det i øvrigt beroede paa vedkommende Ministeriums egen Afgørelse, hvad der ønskedes revideret.

Hovedrevisor Vilhelm Jørgensen at indtil 1. Januar 1927 Punkt 12.
var Revisionen i det Hele inkompetent til at afkræve de forskellige Ministerier Regnskaber, og at dette er Grunden til, at man har indskrænket sig til at revidere, hvad der er bleven indsendt fra Patentdirektoratet. At rette nogen Forespørgsel til Ministeriet med Hensyn til Overpatentkommissionernes Regnskaber kunde Revisionen efter det anførte slet ikke indlade sig paa. Efter at den nye Ordning er traadt i Kraft fra 1. Januar 1927, foreligger saadan Hindring ikke længer, og Revisionen vil derfor ogsaa komme til at omfatte saadanne Afsnit som f. Eks. Overpatentkommissionernes Regnskab, men da man endnu kun er naaet nogenlunde igennem nogle enkelte Ministerier, derunder ikke Handelsministeriet, maa saadanne Revisioner vente til Tid og Lejlighed kommer. Navnlig kan Revisionen ikke paatage sig som almindelig Regel at supplere en Revision som den heromhandlede med en delvis Revision af vedkommende Centralstyrelses Regnskab. Hvorledes, man i saa Henseende vil gaa frem, maa afhænge af Omstændighederne.

Departementschef Klitgaard kan ikke angive nogen Lovbestemmelse eller anden skreven Retsregel for Revisionens Mangel paa Beføjelse til at revidere Centralstyrelsens interne Regnskaber. Forholdet har udviklet sig paa Grundlag af de i 1840 trufne Bestemmelser om de saakaldte Generaldecisorater, der hver fik tillagt visse Omraader af Regnskabsvæsenet, hvilket senere blev videre udformet, men ikke i Almindelighed har omfattet Centralstyrelserne før den nye Regnskabslov af 31. Marts 1926. I hvilket Omfang det har været kendt indenfor Centralstyrelserne, at Revisionsdepartementernes Kompetence var saaledes begrænset, kan Komparenten ikke udtale sig om, men er gaaet ud fra, at det var en i alle Centralstyrelser kendt Sag. Revisionsdepartementerne har ogsaa en Gang om Aaret til Ministerierne Punkt 13.