

Komparenten udtaler med Hensyn til dette Forhold følgende i Ministeriet herskende Opfattelse af, hvorledes det maa være gaaet for sig:

Antagelig har et af Ministeriets Bude aabnet Posten og givet Checken med Følgeskrivelse til Arendrup til videre Foranstaltning som formentlig Arendrup som Ministeriets Kasserer vedrørende.

Herefter maa Arendrup antages at have gemt eller tilintetgjort Følgeskrivelsen og altsaa i ca. en Maanedstid — sandsynligvis for at afvente eventuelle Forespørgsler om Checken — gaaet med den ommeldte Check, idet denne jo først ses indsat paa Bankbog Nr. 95259 med Landmandsbanken den 14. April 1925.

Det er overvejende sandsynligt, at der ikke er meddelt Varekrigsforsikringen Kvittring for Beløbet, og da der heller ikke, Komparenten bekendt, senere officielt har været rykket for Kvittring for dette Beløb, har Arendrup frit kunnet udøve sit Bedrageri med Hensyn til dette Beløb, der saaledes var en for Ministeriet skjult Indtægtspost.

Punkt 7. ad Varekrigsforsikringen.

Journalfører Fru Stephan-Hansen forklarer, at det er hende, der har journaliseret den til Bilag O svarende Originalskrivelse, der er journaliseret som fremkommen fra Dansk Krigs-Søforsikring for Varer den 17. Marts 1925 jfr. Rapporten pag. 9. Naar der intet i Journalen findes anført om nogen med Skrivelsen medfulgt Pengeanvisning, kan man intet udlede deraf, idet der ikke var nogen fast Praksis i saa Henseende.

Komparentinden husker intet om denne Journalisering eller den bortkomne Originalskrivelse og siger, at det er meget sandsynligt, at Arendrup før Journaliseringen har faaet Skrivelsen med Anvisningen, men det er ogsaa muligt, at Komparentinden har faaet Anvisningen sammen med Skrivelsen og saa givet Anvisningen til Arendrup, der formentlig saa har paategnet den bortkomne Originalskrivelse.

Om selve Sagens Bortkomst kan Komparentinden intet sige.

Punkt 8.

Departementschef Busck-Nielsen erkender, at Arendrup, da han overtog Kontorchefposten i 1921 og derved blev Chef for Ministeriets Patent-sager, maaske burde være frattraadt sin Stilling som Sekretær ved Overpatentkommissionerne for at undgaa, at han paa en vis Maade blev sin egen nærmeste Foresatte, eller at Arendrup burde have faaet Anvisning paa en Trediemand, til hvem han fremtidig skulde aflægge Regnskab. Komparenten vilde antagelig ogsaa, hvis det havde drejet sig om Forhold, som han tillagde større Betydning, have truffet Foranstaltninger i saa Henseende, men da det hele Sagsomraade forekom Komparenten lidet betydningsfuldt, er det undgaaet hans Opmærksomhed.

Punkt 9.

Journalfører i Handelsministeriet Frk. L. Faurschou

Sagerne med det modtagne Gebyr afgaves derefter altid straks til Arendrup, der siden April 1918 havde faaet overdraget Hvervet som Sekretær ved de overordentlige Patentkommissioner, og Arendrup meddelte aldrig Komparentinden eller nogle af de andre Damer Kvittring for de Gebyrbeløb, der saaledes afleveredes til ham, og Arendrup noterede heller ikke paa Sagerne nogen Bemærkning om, at han havde modtaget Pengene, eller satte sit Bomærke som Tilkendegivelse heraf.