

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Spørgsmaalet om en Revision af Bankloven af 4. Oktober 1919 paa Grundlag af de Erfaringer, som den faa Aar efter indtrædende Bankkrise har afejret, har længe staaet paa Dagsordenen. Ligesom der imidlertid hengik en Aarrække efter 1908-Bankkrisen, inden det lykkedes at faa en Banklov gennemført, der tog Sigte paa at imødegaa forskellige af de Misbrug og uheldige Forhold, som Krisen havde bragt for Dagen, saaledes er der ogsaa nu gaaet en Række Aar, uden at de naturlige Følgeslutninger af den sidste store Bankkrises Erfaringer har kunnet indføjes i Bankloven.

Dette er uheldigt. Vel skal man ikke forme en Lov som Bankloven paa Grundlag af Øjeblikkstemninger, saaledes som disse kan gøre sig gældende, inden fuldt Overblik haves over Forholdene, men paa den anden Side bør Lovforanstaltninger som Følge af stedfundne Misbrug naturligt træffes, inden disse er kommet paa saa lang Afstand, at Erindringen om dem bliver uklar og den naturlige Reaktion imod dem svækket. Foruden at forflygtige Resultatet af Revisionsarbejdet udsætter man sig desuden herved for, at Revisionen finder Sted for sent, saaledes at i Mellemtiden Grunden lægges til nye uheldige Forhold, der kommer for Dagen, naar næste Bankkrise gaar over Landet. En tidligere Fremkomst af Bankloven af 4. Oktober 1919 vilde sandsynligt have kunnet bidrage til at forhindre nogle af de Forhold, der førte til de katastrofale Banksammenbrud i de følgende Aar. I saa Henseende kan henvises til de Erfaringer, der er gjort i Sverige, hvor Banksammenbrud vel har fundet Sted ligesom her i Landet og andetsteds, men hvor Sammenbrudene dog har været af en saadan Art, at der kun i et Par særlige Tilfælde er blevet Tab for Indskyderne. Dette kan for en Del skyldes særlige Forhold, men medvirkende hertil har utvivlsomt været den svenske Banklovgivnings Forskrifter og Banktilsynets Virksomhed for en Udvikling af Bankvæsenet efter sunde Linier, saaledes som det fastslaas i den for faa Aar siden fremkomne Komité-

Betænkning om Revision af den svenske Banklovgivning.

Ud fra saadanne Betragtninger har Regeringen — ogsaa under Hensyn til de seneste Aars Begivenheder — fundet det paakrævet, at en ny Banklov paa Grundlag af de forløbne Aars Erfaringer snarest muligt gennemføres til Imødegaaelse af de Misbrug og Fejl, som i saa stort Omfang er kommet for Dagen medførende Sammenbrud eller Vanskeligheder for en meget væsentlig Procentdel af de danske Banker.

Det foreliggende Forslag fremsættes i den Form, i hvilken det er tiltraadt af det under 9. Juni 1928 nedsatte Udvalg til Forberedelse af en Revision af Bankloven. Af den som *Bilag 1* optrykte Beretning angaaende Udvalgets Arbejde fremgaar det, at bl. a. de private Bankers Repræsentanter uden Forbehold har tiltraadt Forslaget, til hvilket der alene fra enkelte af Udvalgets Medlemmer er knyttet Særbemærkninger.

Lovforslaget tager sit Udgangspunkt i det af Folketinget i Rigsdagssamlingen 1925—26 enstemmigt vedtagne Forslag (Rigsdagstidende 1925—26, Tillæg C. Sp. 545 og følgende), saaledes at de efterfølgende Bemærkninger væsentligt begrænser sig til at fremhæve de Realitetsændringer, som det nu foreliggende Lovforslag rummer i Forhold til det tidligere Forslag. Til Belysning af vigtige Punkter i Lovforslaget henvises til de som *Bilag* optrykte Redegørelser, som er udarbejdet til Brug for Banklovudvalget.

Angaaende den forløbne Aarrækkes Rigsdagsforhandlinger om en Revision af Bankloven henvises til Rigsdagstidende for de paagældende Aar: *Rigsdagstid.* 1923—24 Landstingets Forhandlinger Sp. 485 og fig., 778 og fig. Tillæg A. Sp. 4725 og fig., Tillæg B. Sp. 2573 og fig. *Rigsdagstid.* 1924—25 Folketingets Forhandlinger Sp. 51 og fig., Sp. 2718 og fig. Tillæg A. Sp. 2637 og fig., Tillæg B. Sp. 2689 og fig. *Rigsdagstid.* 1925—26 Folketingets Forhandlinger Sp. 65 og fig., Sp. 134 og fig., Sp. 6119 og fig., Sp. 6158, Tillæg A. Sp. 2393