

## Bemærkninger til foranstaaende Forslag.

Protokollen angaaende Ændring af Statuten for den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje og Protokollen angaaende de Forenede Staters Tiltræden af Domstolens Statut vedtoges paa en af Folkeforbundsraadet sammenkaldt Konference, der afholdtes fra den 4. til den 12. September 1929 i Genève, og hvor de Stater, der har undertegnet Protokollen af 16. December 1920 vedrørende Domstolens Statut var repræsenteret. Folkeforbundsforsamlingen godkendte de to Protokoller ved Beslutninger af 14. September, hvilken Dato Protokollerne derfor bærer. Ved kgl. Resolution af 11. August 1929 udnævntes Udenrigsministeriets Raadgiver i Folkeret *Georg Cohn* til at repræsentere Danmark paa Konferencen og til at undertegne Protokollerne, hvilket fandt Sted under Forsamlingen. Angaaende Forhandlingerne i September i Genève henvises til den af Udenrigsministeriet til Rigsdagen afgivne Beretning angaaende Folkeforbundets 10. Forsamling, Rigsdagstidende 1929—30, Tillæg A. Sp. 3687—96.

Statuten for den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje findes i Udenrigsministeriets Bekendtgørelse Nr. 316 af 27. Maj 1921, Lovtidende A. 1921, Side 1063, og i Rigsdagstidende, Ordentlig Samling, 1920—21, Tillæg A, Spalte 5505—5586. En Oversigt over de Stater, der hidtil har undertegnet og ratificeret Statuten og den valgfri Bestemmelse i dennes Artikel 36, 2. Stk., findes nedenfor som Bilag 1.

### I.

#### Protokollen angaaende Ændring af Statuten for den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje.

Denne Protokol er blevet udarbejdet af et af Folkeforbundsraadet i Henhold til den 9. Forsamlings Beslutning af 20. September 1928 (jfr. Beretningen angaaende denne Forsamling, Rigsdagstidende, Ordentlig Samling

1928—29, Tillæg A. Sp. 5590—91; 5674) nedsat sagkyndigt Udvalg, der holdt Møde i Marts Maaned 1929. Dette Udvalgs Beretning behandledes i Raadsmødet den 12. Juni 1929, hvor det vedtoges at sammenkalde den ovennævnte særlige Konference af Repræsentanter for de Stater, der har sluttet sig til Domstolens Statut, til nærmere Behandling af de foreslaaede Ændringer.

Initiativet i denne Sag toges oprindeligt af den franske Regering, der mente, at det inden det almindelige Dommervalg i 1930 vilde være nyttigt at undersøge, om de indvundne Erfaringer gjorde det ønskeligt at foretage visse Forbedringer i Statuten; dog tilsigtedes det ikke, at der skulde foretages dybtgaaende Ændringer af de til Grund for Domstolen liggende almindelige Principper, som havde bestaaet deres Prøve. Det sagkyndige Udvalg enedes derfor om, at dets Opgave maatte begrænses til saadanne Ændringer af Statuten, hvis Hensigtsmæssighed de hidtil indhøstede Erfaringer havde godtgjort, medens mere omfattende Ændringer af Domstolens Sammensætning og Virkemaade ikke burde tilstræbes. Da der efter Udvalgets Nedsættelse viste sig Mulighed for de Forenede Staters Tilslutning til Domstolen (jfr. nedenfor under II), anmodede Raadet Udvalget om at søge at finde en Form, hvorunder dette kunde ske.

Paa Konferencen i September foreslog den kubanske Delegerede at udsætte Behandlingen af Spørgsmaalet om Ændringerne til Statuten, indtil de Forenede Stater havde tiltraadt denne, idet den Protokol, der senere vedtoges angaaende de Forenede Staters Tiltræden, bestemte, at Statuten ikke kunde ændres uden de Forenede Staters Samtykke; hvis derfor Senatet blot foreslog en ubetydelig Forandring af Ændringsforslagene, vilde Arbejdet med deres Vedtagelse og Ratifikation være spildt Ulejlighed.

Imod disse Betragtninger blev det imidlertid gjort gældende, at Konferencen var sammenkaldt af Raadet netop for at be-