

Paa Grund af den Betydning, *Grupperingen af Kommunerne i Refusionsforbund* har, anmodede Udvalget derfor ogsaa Statistisk Departement om at udføre Beregninger ndfra iøvrigt tilsvarende Forudsætninger for følgende Refusionsforbund:

**Beregning III. Hovedstaden (d. v. s. København, Frederiksberg og Gentofte) og samtlige Amsraadskredse med tilhørende Byer.**

**Beregning IV. Hovedstaden, samtlige Amsraadskredse uden de til samme hørende Købstæder, samt Købstæderne inddelt i de under Beregning II. nævnte Forbund.**

**Beregning V. Landet delt i 5 Hoved-Landsdele.**

- 1) Hovedstaden, omfattende København, Frederiksberg og Gentofte Kommuner,
- 2) de sjællandske Amter, Bornholms og Maribo Amter,
- 3) Odense og Svendborg Amter,
- 4) Hjørring, Thisted, Aalborg, Randers, Viborg og Ringkøbing Amter,
- 5) Aarhus, Vejle, Ribe, Haderslev, Aabenraa, Sønderborg og Tønder Amter.

Resultaterne af sidstnævnte 3 Beregninger fremsendtes af Statistisk Departement med en Skrivelse af 5. September d. A. (Bilag 3), hvori udførligt er gjort Rede for Virkningen af de forskellige Grupperinger. Her skal kun nævnes, at efter alle disse Beregninger maatte den store Forskydning af Udgifter fra Jyllands til Øernes Landkommuner, som fandtes i Beregning II, forsvinde.

Paa Øerne vilde Byerne vinde en Fordel ved i Overensstemmelse med Beregning III at komme i Refusionsforbund med Landet, medens det modsatte vilde være Tilfældet i det nordlige Jylland. Sognekommunerne med bymæssig Bebyggelse vilde blive stærkere belastet ved at komme i Refusionsforbund med Amsraadskredsens eller Landsdelens Sognekommuner.

Man har endelig været inde paa Spørgsmaalet om at lade *Nabokommuner til Byerne* staa i samme Refusionsforbund som disse. Specielt har man undersøgt Spørgsmaalet om i Hovedstadens Refusionsforbund at medtage enten følgende 5 tilgrænsende Kommuner: Taarnby, Hvidovre, Rødovre, Herløv, Gladsaxe eller disse og tillige Lyngby—Taarbæk, St. Magleby, Dragør, Brøndbyøster og Brøndbyvester, Glostrup, Værløse, Søllerød, Birkerød og Hørsholm.

Ved Siden af Spørgsmaalet om, paa hvilken Maade Landet eventuelt kunde inddeles i Refusionsforbund af den i „Fremtidens Forsørgelsesvæsen“ omhandlede Art, kom man tidligt under Udvalgets Forhandlinger ind paa Spørgsmaalet om, hvilket *Grundlag* man skulde benytte som Udtryk for Velstanden ved Fordelingen af Forbundets Udgifter paa de enkelte Kommuner. Efter „Fremtidens Forsørgelsesvæsen“, ligesom efter de ovenfor nævnte Beregninger II—V, foretages Ligningen i Forhold til Indkomst- og Formueskat til Staten, hvorved Ligningen ligesom nævnte Skatter rammer de enkelte Kommuner progressivt i Forhold til deres Skatteyderes Velstand. Som det fremgaar af Beregningerne, medfører en saadan Ligningsmaade en meget stærk Forandring i Fordelingen af Udgifterne sammenlignet med nu.

Man er i Udvalget blevet opmærksom paa en stor praktisk Vanskelighed ved Genemførelsen af et saadant Ligningssystem i Forbindelse med den gældende kommunale Skattelovgivning. En Kommune med een eller nogle faa Skatteydere, som betaler en meget høj Formueskat til Staten eller betaler Indkomstskat efter en meget høj Skatteprocent, vilde faa paalignet et meget stort Bidrag til Refusionsforbundet, men vilde savne Midler til at lade Dækningen af dette Bidrag hvile paa de Personer, som havde betalt den store