

de la Conférence de désarmement. Cependant, parmi tous les projets que j'ai lus, et avant la guerre et au cours des années après la guerre, c'est, à mon avis, le projet qui dans la plus large mesure tient compte de la complexité du problème.

C'est pourquoi je serais heureux si les gouvernements qui doivent être représentés à la Conférence de désarmement avaient l'occasion de soumettre ce plan à une étude approfondie, et je crois que nous ferons œuvre utile en attirant l'attention de la Conférence prévue sur ce projet. Il est probable que l'on y trouvera au moins quelques idées qui pourront être utiles pour le travail futur. —

Je reviens à la question de la convocation de la Conférence de désarmement. Dans les discussions qui ont eu lieu ces dernières années au sein de cette commission on s'est arrêté souvent à la question de savoir s'il n'y aurait pas grand danger à réunir la Conférence du désarmement avant que tout soit tellement préparé que l'on puisse être absolument assuré du succès de la Conférence. C'est tout naturel. Un échec de cette Conférence serait un échec extrêmement grave pour la Société des Nations. Après avoir entendu exposer les divergences entre les délégations, qui se sont prononcées jusqu'ici au sein de notre commission, on pourrait se demander si la convocation de la Conférence n'est pas toujours prématurée. Il faut voir en face le fait qu'il y aura à cette conférence de très grandes difficultés.

Cependant, je crois qu'il est devenu une nécessité de la convoquer dans un bref délai.

Les longues discussions dans la Commission préparatoire, qui paraissaient sans issue, ont laissé dans les peuples une très mauvaise impression, il faut l'avouer. De jour en jour s'affirme de plus en plus dans les peuples la conviction qu'après l'invention et le développement des nouveaux moyens de guerre qui changeront le caractère de la guerre, comme l'a fait, il y a cinq

handlinger, men blandt alle de Udkast, jeg har læst, både før Krigen og i Aarene derefter, er det efter min Mening det Forslag, der i størst Omfang tager Hensyn til Problemets sammensatte Karakter.

Jeg vilde derfor hilse det med Glæde, hvis de Regeringer, der vil blive repræsenterede paa Afrustningskonferencen, fik Lejlighed til at underkaste denne Plan en grundig Prøvelse, og jeg tror, at vi vilde gøre en nyttig Gerning ved at henlede den paa-tænkte Konferences Opmærksomhed paa dette Forslag. Det er sandsynligt, at man deri vil kunne finde i alt Fald nogle Tanker, der kan være nyttige for det kommende Arbejde. —

Jeg vender tilbage til Spørgsmalet om Sammenkaldelsen af Afrustningskonferencen. I de Forhandlinger, som i de sidste Aar har fundet Sted i vort Udvalg, er man ofte standset ved det Spørgsmaal, om der ikke vilde være stor Fare forbundet med at indkalde Afrustningskonferencen, før alt var saaledes forberedt, at man kunde være helt sikker paa Konferencens heldige Udfald. Dette er ganske naturligt. Slog denne Konference fejl, da vilde det være et yderst alvorligt Nederlag for Folkeforbundet. Efter at have hørt fremstillet de forskellige Opfattelser, der gør sig gældende hos de Delegationer, som hidtil har udtalt sig i vort Udvalg, kunde man spørge sig selv, om Konferencens Sammenkaldelse ikke endnu maa anses for forhastet. Vi maa se den Sandhed i Øjnene, at Konferencen vil møde meget store Vanskærligheder. Men alligevel tror jeg, at det er blevet en Nødvendighed at sammenkalde den inden længe.

Vi maa erkende, at de lange Diskussioner i det forberedende Udvalg, der syntes uden Resultat, har efterladt et meget slet Indtryk hos Folkene. Fra Dag til Dag fastner sig stærkere i Folkene den Overbevisning, at efter Opfindelsen og Udviklingen af de nye Kampmidler, der vil forandre Krigens Karakter, som Ildvaabenenes Opfindelse gjorde det for 500 Aar siden, kan Rustnin-