

même des cadres que quelques-uns des Etats représentés à la commission ont jugés assez incomplets. Conformément à son mandat, la Commission préparatoire a laissé à la Conférence de désarmement de décider ce qu'il faut faire entrer dans ces cadres. On n'a pas essayé de formuler, d'aucune façon, des critères objectifs sur la base desquelles on pourrait fixer les limites des forces militaires des différents pays.

Il est vrai qu'à côté de ce projet de cadre la Commission préparatoire a décidé aussi d'envoyer à la Conférence du désarmement le projet soviétique déposé à la Commission. Mais il est évident que la grande majorité de la Commission préparatoire est contre ce projet.

Etant donnée cette situation, je crois qu'il y aurait quelque utilité si notre commission voulait recommander à l'Assemblée d'envoyer, à titre d'exemple, à la Commission préparatoire le projet élaboré par l'Union interparlementaire il y a deux ans, afin que la Commission préparatoire puisse renvoyer ce projet à la Conférence de désarmement comme il y a renvoyé le projet des républiques soviétiques.

Ce projet, que la délégation danoise s'est permis de faire distribuer aux membres de la Commission, a en premier lieu l'avantage d'être élaboré avec la collaboration des parlementaires représentant un assez grand nombre de pays, y compris l'Allemagne, l'Angleterre, la France, et discuté à une Conférence de l'Union où un très grand nombre de pays était représenté.

En second lieu il a, à mon avis, l'avantage d'avoir tenu compte, dans une mesure plus large que d'autres projets, des différents points de vue qui se font valoir dans les discussions sur cette question.

Le projet est basé sur l'idée qui domine l'article 8 du Pacte, c'est-à-dire qu'il faut tenir compte de la différence profonde dans la situation politique, militaire et géographique de chaque Etat.

Rammerne til en Konvention, og endda kun Rammer, som nogle af de i Udvalget repræsenterede Stater har anset for meget ufuldstændige. I Overensstemmelse med sit Mandat har det forberedende Udvalg overladt til Afrustningskonferencen at afgøre, hvad der skal føjes ind i disse Rammer. Man har ikke forsøgt paa nogen Maade at opstille objektive Kriterier, paa Grundlag af hvilke man kunde fastsætte Grænserne for de militære Styrker i de forskellige Lande.

Ganske vist har det forberedende Udvalg besluttet ved Siden af dette Udkast til Rammerne for en Konvention ogsaa at sende til Afrustningskonferencen det Udkast, Sovjetrepublikkerne har fremsat i Udvalget. Men det er aabenbart, at det forberedende Udvalgs store Flertal er mod dette Forslag.

Under disse Forhold tror jeg, at det vilde være nyttigt, om vort Udvalg vilde anbefale Forsamlingen som Eksempel at sende det forberedende Udvalg det Udkast, der for to Aar siden udarbejdedes af den interparlamentariske Union, for at Udvalget kan sende dette Udkast til Afrustningskonferencen paa samme Maade, som det oversender Sovjetrepublikernes Forslag.

Dette Udkast, som den danske Delegation har tilladt sig at lade omdele til Udvalgets Medlemmer, har for det første den Fordel at være udarbejdet under Deltagelse af Rigsdagsmænd, der repræsenterer et ret stort Antal Stater, blandt hvilke Tyskland, England og Frankrig, og at være drøftet paa en interparlamentarisk Konferenc, hvor et meget stort Antal Lande var repræsenterede.

Det har dernæst efter min Mening den Fordel, at det i højere Grad end andre Forslag tager Hensyn til de forskellige Synspunkter, som gør sig gældende i Forhandlingerne om dette Spørgsmaal.

Udkastet gaar ud fra den Opfattelse, som præger Artikel 8, det vil sige, at man maa tage Hensyn til den dybe Forskel, der er mellem de enkelte Staters politiske, militære og geografiske Stilling.