

Je me permets respectueusement de suggérer, dans certains cas, l'élection de commissions qui seraient à la fois composées de membres désignés par le Conseil et de membres élus directement par l'Assemblée. On obtiendrait ainsi une collaboration plus intime des représentants d'un certain nombre d'Etats, en dehors de celle que l'on obtient selon le système actuel. Cela serait, à mon avis, un avantage pour le travail régulier de la Société.

Ne pourrait-on mettre cette question à l'étude de la première Commission, ou bien, si l'on estime qu'elle n'est pas encore mûre pour une telle étude, ne serait-il pas possible de la renvoyer pour avis à l'examen du Secrétariat et du Conseil?

Une autre question qui me semble mériter de retenir votre attention est celle des conventions adoptées par cette Assemblée et par la Conférence du Travail. Le nombre des conventions adoptées est aujourd'hui très grand, mais beaucoup n'ont pas encore obtenu la ratification et n'ont donc pas l'effet que l'on pouvait en espérer.

Il est naturel, que dans beaucoup de cas, la ratification exige un certain temps. Nombre de conventions nécessitent des modifications de la législation des pays, et il faut du temps pour préparer soigneusement l'adaptation des législations à l'esprit des conventions. Mais, tout en reconnaissant ces difficultés, on ne saurait nier que la différence entre le nombre des conventions et celui des ratifications est très grande.

Plusieurs des conventions en question sont l'expression des promesses faites aux peuples lors de la conclusion de la paix en 1920 ou lors de la création de la Société des Nations. Certaines de ces conventions ont été adoptées ici à l'unanimité et avec enthousiasme; mais elles n'ont pas encore été mises en vigueur dans tous les Etats membres de la Société des Nations.

Je reconnais volontiers que le Danemark a, lui aussi, des reproches à se faire à ce sujet. Aussi le Gouvernement actuel a-t-il examiné toute la série des conventions qui ont été signées, en vue de choisir celles

bødighed at henstille, at man i visse Tilfælde udnævner Kommissioner sammensat saavel af Medlemmer udpeget af Raadet som af Medlemmer valgt direkte af Forsamlingen. Man vilde saaledes opnaa et mere intimt Samarbejde mellem Repræsentanterne for et vist Antal Stater, udover hvad man opnaar ved den bestaaende Metode. Dette vil efter min Mening være en Fordel for Forbundets regelmæssige Arbejde. Kunde man ikke lade dette Spørgsmaal undersøge af 1ste Kommission eller, dersom man mener, at det ikke endnu er modent til en saadan Undersøgelse, vilde det da ikke være muligt at henvise det til Undersøgelse i Sekretariatet og i Raadet?

Et andet Spørgsmaal, som synes mig at fortjene Deres Opmærksomhed, er de Konventioner, der er vedtaget af denne Forsamling og af Arbejdskonferencen. Antallet af de vedtagne Konventioner er i Dag meget stort, men mange af dem er endnu ikke blevet ratificeret og har derfor ikke virket, som man kunde haabe.

Det er naturligt, at i mange Tilfælde fordrer Ratifikationen en vis Tid. Mange Konventioner nødvendiggør Ændringer i Landenes Lovgivning, og der maa Tid til for omhyggeligt at forberede Tilpasningen af Lovgivningen i Konventionernes Aand. Men selv om man anerkender disse Vanskeligheder, kan man ikke nægte, at Forskellen paa Antallet af Konventioner og Ratifikationer er meget stort. Flere af de omhandlede Konventioner er Udtryk for de Løfter, der blev givet Folkene ved Fredsslutningen i 1920 og Folkeforbundets Skabelse. Visse af disse Konventioner er blevet vedtaget her med Enstemmighed og Begejstring, men de er endnu ikke blevet sat i Kraft i alle Stater, der er Medlemmer af Nationernes Forbund.

Jeg indrømmer gerne, at ogsaa Danmark maa gøre sig Bebrejdelser vedrørende denne Sag. Den nuværende Regering har derfor iværksat en Undersøgelse af hele Rækken af Konventioner, som er blevet