

finde Sted for *hver enkelt* af disse Begæring, efter at Forslagsstillerne for Forsamlingen havde begrundet dem. En saadan Fremgangsmaade vilde nødvendiggøre en Ændring af Finansreglementet, som han henstillede, at Kontrolkommissionen bemyndigedes til at forelægge næste Forsamling efter Samraad med de 3 autonome Organisationers Chefer.

Det polske Medlem M. *Modzelewski* udtalte sig med Pessimisme overfor den af M. *Reveillaud* foreslaaede Fremgangsmaade. Hans Erfaring fra de forløbne 10 Aar gik ud paa, at Bevillingerne altid vedtages af Forsamlingen uden Vanskelighed, idet Forsamlingen som Helhed — maaske med Rette — ikke tillægger saadanne Bevillinger overvejende Betydning. Han mente imidlertid, at en bedre Beskyttelse kunde opnaas ved en Bestemmelse om, at sent fremkomne Begæring kun kunde blive taget i Betragtning, dersom de opretholdtes af  $\frac{3}{4}$ 's Majoritet af det kompetente Udvalg.

Det schweiziske Medlem Professor *Rappard* gjorde 2 Henstillinger: 1) at Generaldebatten i Forsamlingen, for at bringe den til en Afslutning i Løbet af en Uge, begyndes Kl. 10 Form. og fortsættes uden Afbrydelse til Kl. 7 Eftm.; 2) at de Regeringer, som ønsker at gøre Forslag til Forsamlingen, som nødvendiggør Bevillinger, skal fremsætte saadanne Forslag for alle Medlemsstaterne, f. Eks. 2 Maaneder før Forsamlingens Sammentræden med Angivelse af de Udgifter, som Forslagene vil medføre.

Det spanske Medlem M. *Botella* frygtede, at alle eventuelle nye Ændringer af Fremgangsmaaden overfor sent fremkommende Begæring om Bevillinger vilde dele Skæbne med Finansreglementets Art. 16. Den eneste mulige Løsning vilde være at indskærpe de forskellige Delegationer at gøre en Ende paa den selvmodsigende Tilstand, som bestod i, at visse Delegerede gjorde sig til Talsmænd i 4. Udvalg for Økonomi, medens andre Medlemmer af samme Delegation i andre Udvalg foreslog forøgede Udgifter.

De øvrige Talere kan deles i to Grupper, hvoraf den ene holdt paa ubetinget Afvisning

af alle Begæring, som kom ind efter en bestemt Tidsfrist, medens den anden var stemt for en vis Elasticitet under Hensyn til Forbundets stigende Opgaver og den deraf nødvendigvis følgende Forøgelse af Budgettet. Generalsekretæren kunde kun se to Udveje, nemlig for det første, at man søgte Generaldebatten indskrænket til Forsamlingens første Uge; en Kommission var nedsat til at undersøge dette Spørgsmaal, bl. a. særlig Spørgsmaalet om Tidsbesparelse ved at Oversættelsen sker samtidig med, at en Tale holdes; dernæst, at man holdt de Delegerede forsamlede 3 eller 4 Dage længere. Dette Forslag, som ofte tidligere var blevet fremsat, var stadig stødt paa Modstand, idet det var blevet hævdet, at det var urimeligt at holde Delegerede fra 54 Stater tilbage i Genève, efter at alle de øvrige Udvalg havde tilendebragt deres Arbejder, kun for at det bestaaende Reglement kunde ske Fyldest. Generalsekretæren mente tiltrods herfor, at en noget forlænget Varighed af Forsamlingen dog var at anbefale. Iøvrigt fremhævede Generalsekretæren, at talrige Bevillingsandragender fremkom *ikke* paa Initiativ af nogen bestemt Regering, men som Følge af en Debat i et af Udvalgene.

Resultatet af Diskussionen blev, at 4. Udvalg i sin Generalberetning til Forsamlingen slutter sig til et af Kontrolkommissionen fremsat Forslag om, at denne inden næste Forsamling fremkom med en Beretning til Fjernelse af de ovenfor fremhævede Misforhold.

#### IV. Den ny Bygning til Forsamlings-sal, Sekretariat og Bibliotek.

Denne er tænkt at skulle rumme Forsamlingens Mødesal, Sekretariatets Kontorer, hvortil kommer en Biblioteksbygning, til hvilken *Rockefeller* junior har skænket en Sum af \$ 1 Mill. samt \$ 1 Mill. til selve Biblioteket.

Efter lange Forhandlinger er det lykkedes at sikre sig en passende Grund til Opførelse af disse Bygninger gennem det af et 5-Mands Udvalg under Forsæde af Japanneren *Adachi* udførte Arbejde, hvorom der