

Forslag, han havde stillet, kun var en Følge af sidste Forsamlings Beslutning, Naar det sagkyndige Udvalgs Arbejde har givet gode Resultater, vil det være klogt at fortsætte. Han ønskede derfor, at Forsamlingen skulde tilkendegive, at Udvalgets Arbejde ikke var afsluttet.

*Georg Cohn* støttede paa Danmarks Vegne varmt det columbiske Forslag og mente ikke, det var nødvendigt at udtale noget Ønskemaal angaaende Spørgeskemaet vedrørende Hjemsted. Naar Staterne ikke havde svaret, var det sikkert, fordi man ikke vidste, om det sagkyndige Udvalg skulde fortsætte sit Arbejde. Fra *svensk* og *spansk* Side sluttede man sig ligeledes til Forslaget, *Politis* (Grækenland) foreslog at overlade til den 11. Forsamling at fastsætte Datoen for Udvalgets næste Møde, medens den *hollandske* Delegerede foreslog, at Udvalget skulde genoptage sit Arbejde paa det første egnede Tidspunkt. Til sidst enedes man om den nedenfor i Bilag 5, Side 102 gengivne Beslutning, hvorefter Udvalget skal opfordres til at afholde nye Møder efter den første Kodifikationskonference.

3. Det ovenfor nævnte under 14. December 1928 nedsatte retskyndige Tremandsudvalg har afgivet en Beretning af 25. Juni 1929 (A. 12. 1929. V.), hvori det nærmere gør Rede for de to i Forsamlingens Beslutning (ovenfor under 3) (I) og (II)) nævnte Spørgsmaal angaaende en systematisk Oversigt over Kodifikationsemner og Offentliggørelse af en folkeretlig Lovbog. En Over-

sigt over de i Betragtning kommende Emner findes henholdsvis i Tillæg A og B til Udvalgets Beretning. Tanken om Tilvejebringelsen af en folkeretlig Lovbog paa Folkeforbundets Foranstaltning blev først rejst af den danske Regering i dens Svarskrivelse af 22. Januar 1927 til det sagkyndige Udvalg. Efter Udvalgets Formening skulde de to første Bind, paa ca. 500 Sider hver, allerede kunne fremkomme i Løbet af Aaret 1930. Et Overslag over de dermed forbundne Udgifter er vedføjet Beretningen. Forbundsraadet besluttede under sit Møde den 10. Juni 1929 at henvise hele Spørgsmaalet til Forsamlingen.

*Rolin* gjorde i 1. Udvalg Rede for Indholdet af Tremandsudvalgets Beretning. Den systematiske Oversigt over Kodifikationsemner er et teoretisk Arbejde, som det ikke var muligt udtømmende at diskutere i Udvalget. Hvad angaar Offentliggørelsen af visse almindelige Overenskomster, fremgaar det af Beretningen, at Tremandsudvalget i første Omgang er standset ved ca. 250 Overenskomster. Taleren nærede nogen Betænkelighed ved allerede nu at paabegynde denne Offentliggørelse. Opgaven var vanskelig og kunde ikke alene overlades til nogle Jurister; han foreslog foreløbig at anmode Forbundets raadgivende Organer om at undersøge de forskellige Overenskomster angaaende Transit, Arbejde, sociale Spørgsmaal o. s. v. Man vedtog at følge *Rolins* Forslag, og Forsamlingen vedtog den nedenfor i Bilag 5, Sp. 3855 gengivne Beslutning.

### Finsk Forslag om at gøre den faste Domstol til en Revisions-Instans for de af Staterne nedsatte Voldgiftsretter.

Det finske Forslag blev begrundet med, at der ved Oprettelsen af den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje var skabt et Organ, som vilde kunne tjene som Overinstans for de af internationale Voldgifts-

retter afsagte Domme og Kendelser. I de Bemærkninger, hvormed den finske Regering har fremsendt Forslaget til Folkeforbundet, udtales det, at der naturligvis ikke er noget til Hinder for, at Staterne i deres