

ralforsamlingen, saafremt der paa denne ikke er afgivet saa stort et Antal Stemmer imod Ændringerne, som efter Vedtægterne udkræves til Beslutning om Selskabets Opløsning.

Den i § 51, 2det Stykke, 1ste Punktum, for visse Selskaber fastsatte Pligt til at vælge en statsautoriseret Revisor skal ikke gælde, saa længe de Personer, der ved Lovens Ikrafttræden er Revisorer, genvælges af Generalforsamlingen.

§ 91.

Denne Lov træder i Kraft den 1. Juli 1930. Fra Ikrafttrædelsesdagen at regne ophæves Lov Nr. 468 af 29. September 1917.

De i Lov Nr. 23 af 1. Marts 1889 om Handelsregistre, Firma og Prokura indeholdte Regler om Aktieselskabers Anmeldelse til Handelsregistre ophæves for de af denne Lov omfattede Aktieselskaber.

De i Handelsregistre optagne Aktieselskaber slettes efter nærmere af Ministeren for Handel og Industri givne Regler.

De i Henhold til Lov Nr. 36 af 15. Februar 1895 om danske Aktieselskaber anerkendte Selskaber med Sæde i Udlandet bliver i Fremtiden at anmelde til Aktieselskabs-Registret, idet de i nærværende Lov indeholdte Forskrifter med de af Forholdenes Natur flydende Modifikationer herved vil være at iagttage.

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Rigsdagssamlingen 1923—24 fremsatte Regeringen et Forslag til Revision af Lov Nr. 468 om Aktieselskaber af 29. September 1917 (Rigsdagstidende 1923—24, Tillæg A. Sp. 4527—78). Forslaget, der fremsattes i Landstinget (Landstingets Forhandlinger Sp. 485—94), blev efter at være underkastet 1ste Behandling (Sp. 604—720) henvist til Behandling i et Udvalg, som under 28. Marts 1924 afgav Beretning om ikke at have kunnet naa at føre Lovforslaget frem til 2den Behandling (Rigsdagstidende, Tillæg B. Sp. 2575—76).

Efter at Forslaget havde været underkastet en yderligere Revision i det Øjemed at tilvejebringe nærmere Overensstemmelse, dels med de i 1900 og 1909 udarbejdede Kommissionsudkast til Lov om Aktieselskaber, dels med den senere fremkomne Aktieselskabslovgivning i Udlandet, blev Forslaget i Rigsdagssamlingen 1925—26 paany fremsat, denne Gang i Folketinget (Rigsdagstidende 1925—26, Tillæg A. Sp. 3457—3514). Forslaget underkastedes 1ste Behandling (Folketingets Forhandlinger Sp. 3297—3339) og henvistes derefter til Behandling i et Udvalg, som den 31. Marts 1926 afgav Beretning, hvorefter Forslaget

ikke var blevet færdigbehandlet (Tillæg B. Sp. 2649—50).

I Rigsdagssamlingen 1926—27 fremsattes Forslaget af 1925 i uforandret Skikkelse paany i Folketinget (Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A. Sp. 2618—62). Forslaget blev efter en kort 1ste Behandling (Folketingets Forhandlinger Sp. 54—55) henvist til Behandling i et Udvalg, som ikke ses at have afgivet Betænkning.

Som Følge af en til Regering og Rigsdag indgivet Betænkning fra Grosserer-Societetets Komité, Provinshandelskammeret, Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, Industriraadet og Dansk Dampskibsrederiforening nedsattes der i November 1927 til fornyet Gennemgang af Lovforslaget et Udvalg, bestaaende af Repræsentanter udpeget af henholdsvis Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation, Landbrugsraadet, Søfartsraadet og Industriraadet i Forbindelse med Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk samt af Overregistrator ved Aktieselskabs-Registeret og tre Repræsentanter, valgt af Handelsministeriet.

I Rigsdagssamlingen 1928—29 fremsattes Forslaget til Revision af Aktieselskabs-