

Ekstrakterne tilbage til det oprindelige Lovforslags Regel, at Parterne altid skal betale; det vedtoges med samme Stemmetal. — Det nævnte Flertal foreslog at udstemme den i Folketinget indsatte Regel om, at Begæring om Fængsling af en sigtet kun kan tages til Følge, hvis der samtidig fremsættes Anmodning om Forundersøgelse eller rejses Tiltale; det vedtoges med 33 St. mod 24. — Angaaende det i Folketinget stærkt debatterede Spørgsmaal om de Underretssagførere, som omhandles i Retsplejelovens § 1031, var stillet forskellige Forslag. Der var til Udvalget indkommet et Andragende fra nogle Sagførere, danske Jurister med Iste Karakter, som har taget Eksamen før 1. Okt. 1919, men først efter denne Dag opnaaet Beskikkelse som Sagførere, om at blive ligestillet med de i § 1031 omhandlede Underretssagførere. Det radikale Mindretal, Zahle, foreslog at give den paagældende Paragraf i Lovforslaget en saadan Affattelse, at saavel dette Andragende som et til Folketinget fra de i § 1031 nævnte Sagførere indgivet Andragende om, at disse skulde have Ret til at blive Landsretssagførere, blev imødekommet, men dette Forslag forkastedes med 33 St. mod 6, medens 18 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod. — Af Venstre og Konservative var foreslaaet at udstemme hele den paagældende Paragraf, § 180 i Lovforslaget, og altsaa blive ved Retsplejelovens Regler, idet man henviste til de om dette Spørgsmaal i 1918—19 førte Forhandlinger. Justitsministeren foreslog, med Tiltrædelse af det nævnte Flertal, at affatte Bestemmelsen saaledes, at det foran nævnte Andragende fra Sagførere, der først har faaet Beskikkelse efter 1. Okt. 1919, imødekommes. Dette vedtoges enstemmigt med 57 St., og Flertallets Forslag om at udstemme § 180 vedtoges med 33 St. mod 24. —

Det radikale Mindretal, Zahle, stillede foruden det ovennævnte Ændringsforslag flere Forslag med Hensyn til en ny Ordning af Sagførervæsenet, der i Betænkningen angives i korte Træk at være følgende:

Adgangen til at blive Underretssagfører forbliver uændret, som foreskrevet i Retsplejelovens § 122, hvorefter bl. a. dansk juridisk Eksamen med Iste Karakter er fyldestgørende med Hensyn til Eksamenskravet. Underretssagførere, som enten den 1. Oktober 1919 havde Beskikkelse som saadanne eller dog den nævnte Dag fyldestgjorde Eksamensbetingelserne i § 122, faar uden yderligere Betingelser, altsaa ogsaa uden at skulle bestaa nogen Prøve, Ret til at opnaa Beskikkelse som Landsretssagfører med deraf følgende Mødeberettigelse, jfr. Retsplejelovens § 127. Andre Underretssagførere faar efter 3 Aars Virksomhed som saadanne Adgang til at blive Landsretssagfører, naar de har bestaaet Landsretssagførerprøven,