

Fabrikloven, hvorhos Flertallet selv stillede Forslag om at forlænge den i Forslaget satte To-Aars-Frist, hvori de Margarinefabrikker, som ved Lovforslagets Ikrafttræden fremstillede Flødeis, kan vedblive dermed, til 6 Aar.

Mindretallet udtalte, at det »kan ikke tiltræde Lovforslaget, hverken i den forelagte Skikkelse eller i den af Flertallet foreslaaede Form, idet man er uenig om Hovedpunktet i Lovforslaget, der gaar ud paa at gøre Flødeis til et Mejeri-produkt og dermed, om ikke paa Papiret, saa i Realiteten gør Flødeis-Produktionen til et Monopol for Mejerierne.

Mindretallet mener det ganske uberettiget, at man ved en Lov tvinger allerede eksisterende Virksomheder til at nedlægge Virksomheder, der er oprettet paa fuldt ud lovlig Vis, og i hvilke der for fleres Vedkommende er anbragt ret betydelige Kapitaler. At Afviklingstiden i Henhold til det af Flertallet under Nr. 5 stillede Ændringsforslag vil blive 6 Aar i Stedet for som oprindeligt foreslaaet 2 Aar, kan ikke tilfredsstillende Mindretallet, der udtaler, at et Eksempel af den Art fra Lovgivningsmagtens Side nødvendigvis maa skabe Utryghed og i Erhvervslivet skabe Ængstelse for at paabegynde Virksomhed paa et nyt Omraade.

Ligeledes maa Mindretallet tage bestemt Afstand fra, at man giver Mejerierne en Særstilling overfor Fabrikloven, endda der foreligger baade en Landsrets- og Højesteretsdom for, at Mejerierne, naar de beskæftiger sig med Flødeisproduktion, er underkastet det almindelige Fabriktilsyn. Hvis der skal ske Ændringer i de gældende Bestemmelser, maa dette ske igennem en almindelig Revision af Fabrikloven og ikke ved en Foregribelse i en Lejlighedslov. Den Undertagelsesstilling, som Mejerierne herigennem faar, understreger yderligere Mejeriernes monopoliserede Stilling i Forhold til andre Virksomheder, som maatte ønske at beskæftige sig med Flødeis-Produktion.

Mindretallet stillede derfor Ændringsforslag om at lade Lovforslagets Bestemmelser om Mejerierne udgaa. Derhos foreslog Mindretallet, at Fastsættelse af Sundheds- og Renlighedsregulativ skal foregaa efter Indstilling fra Sundhedsstyrelsen. Mindretallet udtalte endelig, at selv om Lovforslaget indeholder visse gode Bestemmelser, saa er Uoverensstemmelsen overfor selve Hovedpunktet i Lovforslaget saa stor, at Mindretallet, saafremt dettes Ændringsforslag forkastes, ikke kunde tilraade at stemme for Lovforslaget.

Mindretallets Ændringsforslag forkastedes med 34 St. mod 16, medens Flertallets Forslag vedtoges enstemmigt, idet Socialdemokraterne afholdt sig fra at stemme, hvilket ligeledes var Tilfældet ved Afstemningen om Lovforslagets endelige Vedtagelse ved 3die Behandling.