

talte sig om Partiets Stilling til Lovforslaget og sluttede med at sige: »Naar vi gav vor Tilslutning til Lovforslaget, var det for det første af saglige Grunde. Disse saglige Grunde eksisterer fremdeles, og jeg kunde ikke tænke mig, at de skulde svigtes, men vi gav ogsaa vor Tilslutning af en anden Grund, nemlig den, at vi paa det Tidspunkt ikke havde det lønnings-tekniske Organ, som vi i dette Øjeblik er i Færd med at etablere. Nu stiller det hele sig noget anderledes, idet Lønningsskommissionen i en meget nær Fremtid kan begynde sit Arbejde, og det er da en selvsagt Ting, at der ikke er noget urimeligt i, at vi, naar den højtærede nuværende Finansminister har fremsat Ønske om, at ogsaa denne Sag henvises til Overvejelse i den omtalte saglige Kommission, giver vor Tilslutning hertil. Det er det Standpunkt, vi har taget, og det ønsker vi at præcisere paa den Maade, at vi, naar Lovforslaget kommer til Afstemning her i Tinget, vil undlade at stemme for det.« — Lovforslaget vedtoges ved Navneopraab med 36 St., idet 31 (Socialdemokrater og Radikale) svarede »Stemmer ikke«, 9 var fraværende. Lovforslaget tilbagesendtes derpaa til Folketinget, hvor det ikke kom til Behandling.

4. Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1929 til 31. Marts 1930. (Finansminister *Neergaard*) [A. Sp. 1].

Fremlagt i Folketinget $\frac{3}{10}$ (F. Sp. 12). 1. Beh. $\frac{10-12}{10}$ (F. Sp. 66), $\frac{23-26}{10}$ (F. Sp. 519, 579), $\frac{1-2}{11}$ (F. Sp. 942), $\frac{7-8}{11}$ (F. Sp. 996) og $\frac{13-16}{11}$ (F. Sp. 1143). Henvist til Finansudvalget (se Side 30). Betænkning (B. Sp. 493) afgiven $\frac{9}{1}$. (Ordførere: Angaaende Statsministeriet, Udenrigsministeriet, Ministeriet for offentlige Arbejder og Justitsministeriet: *C. O. Pedersen*. Angaaende Landbrugsministeriet og Ministeriet for Industri, Handel og Søfart: *Aksel Jensen*. Angaaende Krigsministeriet, Marineministeriet og Ministeriet for Sundhedsvæsen: *Knud Kristensen*. Angaaende Undervisningsministeriet og Kirkeministeriet: *Kyed*. Angaaende Indenrigsministeriet og Finansministeriet: *Pinholt*). 2. Beh. $\frac{15-18}{1}$ og $\frac{22}{1}$. (F. Sp. 3229). Ændringsforslag til 3. Beh. (B. Sp. 1133). (Ordførere: som ved 2. Beh.). 3. Beh. $\frac{20-21}{3}$ (F. Sp. 5344), ved hvilken Lovforslaget *forkastedes*.

Lovforslaget udviste følgende: