

*Udvalget* havde lagt Vægt paa at forme Lovforslaget saaledes, at Loven kun kunde komme til Anvendelse, hvor Indgrebet maatte anses at være gavnligt for vedkommende selv, og hvor det af samfundsmæssige Grunde maatte betragtes som ønskeligt. *Udvalget stillede derfor til § 2 tre Ændringsforslag*, som var tiltraadt af Justitsministeren og vedtoges af Tinget.

Det første Ændringsforslag gik ud paa at fremhæve, at det Indgreb, som foretages, maa være ikke alene ønskeligt af samfundsmæssige Grunde, men gavnligt for Individet selv (§ 2, 1. Stk.). — Ændringsforslag Nr. 2 fastslog udtrykkelig, at Loven ikke kan bringes i Anvendelse paa mindreaarige (§ 2, 2. Stk.). Ændringsforslag Nr. 3 fastslog, at der for et psykisk abnormt Individ, paa hveim Loven kan bringes i Anvendelse, skal beskikkes Værge, der forstaar, hvilket Ansvar han i den Sag har at bære (§ 2, 2. Stk.).

*Mindretallet (Blang og Ellinger)* kunde ikke medvirke til Lovforslagets Gennemførelse ud fra den Betragtning,

»at de heromhandlede Indgreb neppe vil have nogen Værdi i *moralsk sædelig Henseende* — ja endog i visse Tilfælde meget vel kan tænkes at virke i modsat Retning —, og

at Mindretallet bestemt maa advare imod en Lovgivning til Fordel for den paa social-økonomisk eller andet Grundlag hvilende moderne *Racehygiejne*. Erfaringsmæssigt vil det nemlig blive svært at standse ved det første Skridt, og Mindretallet maa betragte disse Teorier som en overordentlig alvorlig Fare for Hjem og Samfund.«

Ved 2. Beh. i Landstinget tiltraadte Justitsminister *Zahle* Udvalgets Ændringsforslag, som derefter vedtoges, og Lovforslaget i den ændrede Skikkelse vedtoges af Landstinget ved 3. Beh. med 54 Stemmer mod 6.

Det af Landstinget vedtagne Lovforslag oversendtes derefter til det paa Grundlag af Valget den 24. April sammentraadte *nye Folketing*. Paa Forslag af Bindslev henvistes Lovforslaget efter 1. Beh. til et *Udvalg*, der samme Dag afgav *Betænkning*, hvori *Flertallet* (Udvalget undtagen Bindslev) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens *Bindslev* paa det alvorligste fraraadede Lovforslagets Ophejelse til Lov. — Ved 3. Beh. i Folketingets 2. Afdeling vedtoges Lovforslaget i Landstingets Affattelse med 116 Stemmer mod 6.

**50. Lov om en ændret Affattelse af Lov Nr. 285 af 30. Juni 1922 om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken § 4.** (Kirkeminister *Bruun-Rasmussen*). [A. Sp. 4099 —C. Sp. 61, 63].