

## [Vanggaard.]

at dette sikkert er det meste, der under de foreliggende Omstændigheder kan naas, og Traktater af lignende Type er jo allerede afsluttet med andre Stater. Det vil sikkert være overmaade heldigt, naar den gamle Retstilstand har vist sig i Praksis at blive uholdbar, at vi skynder os med at faa tilvejebragt en ny. Jeg tvivler ikke om, at vort Diplomati vil formaa at varetage vore Interesser under de Vanskeligheder, der kan være ved Overgangen til den stedlige Jurisdiktion. Jeg kan bekræfte den højtærede Udenrigsministers Udtalelser om, at denne Traktat i det udenrigspolitiske Nævn har gennemgaaet en udførlig Behandling og har mødt Tilslutning fra alle Sider. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Forslag til Ratifikation.

**Fraenkel:** Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Vedtagelse og Ratifikation af Traktaten med Kina. Men der er et Spørgsmaal, som jeg gerne vil tillade mig at stille den højtærede Udenrigsminister. Efter Artikel II skal jo den hidtil gældende Eksterritorialitetsret for Danske i Kina ophæves, og jeg vilde da spørge den højtærede Udenrigsminister, om han ved noget med Hensyn til Hovedtrækkene i Forskellen mellem kinesisk Proces og Eksekution og tilsvarende dansk, eller om han udelukkende gaar ud fra, at naar de andre Stater som de Forenede Stater, Belgien, Frankrig, Storbritannien, Italien, Japan, Holland og Portugal kan gaa med, kan vi ogsaa gaa med. Jeg siger ikke, at Besvarelsen heraf vil have Indflydelse paa vor Stilling til Traktaten. Man tør jo naturligvis løbe Risikoen, dersom Lande som Storbritannien f. Eks. gaar med. Men det vilde have Interesse, forekommer det mig, at vide om den højtærede Udenrigsminister kender den Forskel, som jeg har peget paa, i dens Hovedtræk; om der i det gamle Kinas Proces og Eksekution er foregaaet væsentlige Forandringer i Nutiden, eller om man i Kina endnu staar paa det gamle, der for os Europæere staar som noget i høj Grad afskrækkende.

**Jesper Simonsen:** Det Forhold, der har bestaaet for danske Statsborgere ovre i Kina under den Situation, som har været dér, siden Danmarks Traktat med Kina faldt bort, har i mange Henseender været utilfredsstillende. Jeg har set Eksempler paa, hvilke Vanskeligheder det kan volde for danske Interesser, at det danske Udenrigsministerium og de kinesiske Myndig-

heder har forskellig Opfattelse af, hvorledes den nuværende Situation skal forstaaes. Det maa derfor hilses med Tilfredshed, at man nu er naaet til en ny Overenskomst. Denne er jo som paaapeget i en ret vigtig Henseende af et noget andet Indhold end den tidligere Overenskomst. Men det er vel ogsaa rigtigt, at man ikke kan vente at bevare den gamle Tilstand derovre, og det er vel ogsaa heldigt, at Udviklingen skrider frem, saaledes at den gamle Ordning ikke længere bliver nødvendig. At der kan komme nogle Overgangsvanskeligheder for nogle Medborgere, som har Interesser derovre, er muligt. Men dem maa man jo se at hjælpe dem over gennem den Repræsentation, vi har derovre, og jeg for mit Vedkommende nærer ingen Tvivl om, at det vil kunne lykkes. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale, at man tiltræder det foreliggende Forslag.

**Holstein:** Maa det være mig tilladt at rette et Par Spørgsmaal til den højtærede Udenrigsminister, Spørgsmaal, som ikke har faaet en tilstrækkelig klar Besvarelse i Bemærkningerne til dette Traktatforslag, og som de, der ikke er saa lykkelige at være Medlemmer af det udenrigspolitiske Nævn, derfor har ondt ved at danne sig en begrundet Opfattelse af.

Jeg vil for det første gerne spørge den højtærede Udenrigsminister, om Danmark ikke ved Vedtagelsen af denne midlertidige Traktat med Kina toldmæssigt bliver daarligere stillet end før. I Bemærkningerne til Lovforslaget staar der:

„Den nye autonome kinesiske Toldtarif, der svarer til et paa Specialkonferencen drøftet Forslag til de midlertidige Toldsatser, har under disse Omstændigheder kunnet træde i Kraft den 1. Februar i Aar“;

altsaa 1929. Og ved det paa Specialkonferencen drøftede Forslag til de midlertidige Toldsatser sigtes der, saa vidt jeg kan forstaa, til Toldsatser som dem, der var gældende i den i Bemærkningerne under Punkt 2) angivne „højere midlertidige Toldsatsers Periode“, hvor en Toldtarif indeholdende Satser udgørende fra 21½ til 27½ pCt. af Værdien skulde gælde. Altsaa, jeg formoder, at den nye kinesiske Toldtarif, som traadte i Kraft den 1. Februar i Aar, er i Overensstemmelse med dette Punkt 2) i den toldpolitiske Udvikling. Og saa ser jeg ikke rettere end, at hvis det er Tilfældet, vil Danmark toldpolitisk, naar vi uden videre anerkender Kinas Toldautonomi og slutter en Traktat som denne,