

[Korsgaard.]

blive saadan og saadan. Det er en Betragtning, som jeg ikke kan anse for heldig for en Finansminister.

Jeg kan ikke se rettere, end at denne kolossale Nedgang i Statsbanernes Under-skud fra 31 til 20 Millioner efter Budgettet i og for sig var urimelig. Jeg synes, at den højt-ærede Finansminister har været alt for elskværdig overfor sin tidligere Kollega, Ministeren for offentlige Arbejder, ved at lade ham faa Lov til at lade saadanne Tal passere. Hvis nu den tidligere Minister for offentlige Arbejder var til Stede, kunde det jo være, at han vilde sige, at Finansministeren havde ønsket, at det skulde se nogenlunde godt ud — hvad ved jeg, hvad man kan sige i den Retning? Men jeg synes ikke, at Finansministeren kan være helt uden Ansvar for en Virksomhed, som er af en saa kolossal Betydning som Statsbanerne og derved af en saa kolossal Betydning for Finanserne. Han kan ikke være helt uden Ansvar for, om Tallene, man faar, er nogenlunde rigtige.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Det ærede Medlem Hr. Bindslev har spurgt mig, om der til Efteraaret vil fremkomme et Forslag om Folkemuseet. Jeg skal dertil svare Ja.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 117 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Indstilling om Beslutning angaaende Statsregnskabet for 1926—27.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5683).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Udvalgets Indstilling

vedtoges enstemmigt med 125 Stemmer.

Formanden: Da der nu er vedtaget enslydende Beslutninger af begge Ting, vil der blive givet Statsministeren Meddelelse herom.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1928 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg C. Sp. 511).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 152 af 30. Juni 1927.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5669).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C. Sp. 509) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov af 28. Juni 1920 indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Lovgivningen og Forvaltningen i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5692).