

[Korsgaard.]

vil kunne give Oplysninger om dette Forhold samtidig med, at han fremlægger Finanslovsforslaget.

I øvrigt er der visse Ting i det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Udtalelser, der forbavser mig. Det ærede Medlem udtalte, at Landmandsbanken havde foraarsaget en Udgift paa 9 Mill. Kr. Det er dog vist ikke rigtigt, for naar den samtidig har foranlediget en Indtægt paa 2 Mill. Kr., saa maa dog Resultatet blive 7 Mill. Kr. og ikke 9. Man kan jo dog ikke i et Regnskab alene se paa Udgiftssiden og helt se bort fra den Del af Indtægtssiden, der følger af det paagældende Forhold. Jeg tror altsaa, jeg har Lov at sige, at Tallet 9 er i ikke ringe Grad overdrevet.

Det ærede Medlem fremhævede som Grund til, at det forløbne Aar finansielt set er blevet mindre godt, et Fænomen som Tobaksbeskatningen. Dette Spørgsmaal rejste jeg ved Tillægsbevillingslovens anden Behandling, og det var et af de Spørgsmaal, jeg stillede til den højtærede nuværende Finansminister, om det virkelig kunne være rigtigt, at denne Skat vilde indgaa med akkurat det Beløb, man havde forudsat paa et langt tidligere Tidspunkt. Ligesom snart sagt paa alle andre Spørgsmaal fik jeg jo heller ikke noget Svar paa dette, men jeg har i hvert Fald ikke kunnet finde, at der paa det Punkt regnskabsmæssigt set findes noget som helst Bevis for, at denne Tobaksskat finansielt set endnu har haft nogen Virkning:

Som allerede den Gang udtalt forbavser det mig, at denne Skat ikke paa den ene eller den anden Maade viser sig paa Regnskabet, enten derved at Indtægten er blevet større, hvad der vilde have overrasket mig, eller derved, at den var blevet væsentlig mindre for det Aar, der er gaaet, hvad jeg vilde anse for rimeligt; men ingen af Delene ser man. Men at fremdrage denne Skat som et Moment, der har indvirket paa Tillægsbevillingsloven, synes mig ikke berettiget.

En Udtalelse, der for mig var i høj Grad interessant, var det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Udtalelse om, at Toldindtægterne havde svigtet i Aar i Løbet af de senere Maaneder, og at den ganske afgørende Grund dertil var Issituationen. Hvis ikke det vilde være for megen Ulejlighed for det ærede Medlem, kunde jeg fristes til at anmode det ærede Medlem om igen at tage Ordet og forklare, hvorfor Issituationen paa den Maade kan virke overfor Toldindtægterne; og jeg kunde ogsaa ønske at vide, om

det ærede Medlem — som overfor disse Spørgsmaal vel maa betragtes som den virkelig fungerende Finansminister — er af den Mening, at det er noget rent forbigaaende; for han vil sikkert give mig Ret i, at hvis det ikke er det, vil det kunne faa meget alvorlige Følger med Hensyn til det kommende Statsregnskab.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard udtalte, at han troede aldeles ikke paa, at Statsregnskabet vilde vise noget Underskud paa 10 Millioner. Det kan fornøftigvis kun glæde mig, hvis han har Ret; men dér maa jeg dog have Lov til at spørge om, hvorpaa det ærede Medlem kan bygge en saadan Antagelse. Efter de ikke overmaade mange Udtalelser, man har faaet fra Regeringsbanken om Finansloven og Tillægsbevillingsloven, maa jeg dog mene, at man har faaet den Oplysning, at de Indtægter, der nu findes paa Tillægsbevillingslovsforslaget, er de rigtige; altsaa med andre Ord skulde denne Side af Regnskabet i Virkeligheden være i nogenlunde nøje Overensstemmelse med Statsregnskabet. Men saa bliver der kun Mulighed for, at Udgiftssiden kan vise sig væsentlig bedre end den, der er opstillet i Forslaget. Her har jeg allerede ved at regne med et Underskud paa 10 Mill. Kr. jugeret, at Udgiftssiden vilde vise en Nedgang paa 2 Millioner. Det svarer ganske til, hvad Tallene viser for 1927—28. Jeg kan ikke rigtig forstaa, hvorpaa den tidligere Finansminister kan bygge den Antagelse, at det for indeværende Aar vilde falde helt anderledes ud.

Saa nævnte det ærede Medlem, at han maatte jo indrømme, at Statsbanerne har givet et væsentligt daarligere Resultat end efter det oprindelige Budget, men siger dertil, at derfor kan han ikke have nogen Skyld. Ja, det er jo ikke nemt at dømme Skyld Ministre imellem paa retfærdig Maade; men som jeg allerede har udtalt i mine første Bemærkninger, mener jeg netop, at det er en af en Finansministers Hoveddyder, at han har en vis finansiell Oversigt over alle Budgetterne og til en vis Grad med sin Person gaar i Brechen for, at de paagældende Budgetter er nogenlunde rigtige. Jeg ved jo vel, at det kan maaske være vanskeligt til Tider at sætte sit eget Skøn op imod et vist Embedsmaskineri, og jeg har ogsaa et levende Indtryk af, at man i mange Tilfælde konstruerer Tal ud fra tidligere Aar efter visse bestemte Regler. Om de kommer til at passe eller ikke, er en Sag for sig; men man har ment, at efter hvad det tidligere Aar har vist, vil det for det kommende Aar sammenlignet med det foregaaende Aar