

[Ole Bjørn Kraft.]

Stedet for at vedblive at lappe paa den, skulde paabegynde en Genopbygning af Flaaden, saa den kunde blive bragt i Overensstemmelse med 1922-Ordningen. Men disse Beløb viser endvidere, at det i Virkeligheden er en i høj Grad uøkonomisk Maade, man her anvender. Thi jo ældre Skibene bliver — og hvor gamle er ikke efterhaanden, en lang Række af Flaadens Skibe —, des kostbarere bliver det stadig at vedligeholde dem. Det vilde være meget bedre i Stedet for at anvende disse store Beløb til at holde gamle Skibe i en nødtørftig Tilstand med ringe krigsmæssig Værdi, at paabegynde en rationel Opbygning af Flaaden paa ny. Jeg maa derfor beklage, at Følgen af at bruge disse 35 000 Kr. mere til denne Istandsættelse er blevet, at man maa ned sætte Beløbet til Nybygninger af Torpedobaade med samme Beløb. Herved er der dog formentlig intet at gøre. Jeg formoder nemlig ikke, at den nuværende højtærede Forsvarsminister nu vil stille Forslag om nye Beløb til Viderebygning paa disse Torpedobaade. Men jeg vil gerne bede den højtærede Forsvarsminister om her fra Folketingets Talerstol at bekræfte, at Nybygningen af de tre Torpedobaade ikke vil blive standset, men vil blive fortsat efter den Plan, der er lagt, saaledes at disse Skibe, hvortil, saa vidt jeg ved, Tegningerne er færdige og Kølen er lagt til det ene, vil blive færdigbygget efter den Plan, som blev lagt, den Gang Pengene blev bevilget til disse Torpedobaade.

Finansministeren (Bramsnæs): Der foreligger her en enstemmig Indstilling fra Finansudvalget, enstemmigt tiltraadt af alle Partiers Repræsentanter. Men jeg er klar over, at de Medlemmer af det konservative Folkeparti, som endnu ikke er kommet ind i Finansudvalget, eller som ikke er der længere, ikke er helt tilfredse med den Stilling, deres Partifæller har taget i Finansudvalget. Det forekommer mig imidlertid, at det er et indre Anliggende, som man ikke behøver at vifte mere med for aabne Døre, end man er nødt til. Men vi kan naturligvis ikke hindre, at det ogsaa giver sig Udtryk her fra Folketingets Talerstol.

Imidlertid er de Sager, der er fremdraget her, jo Sager, som dels ikke har noget med Tillægsbevillingslovsforslaget at gøre, og dels Sager, som det i hvert Fald er umuligt for det nuværende Ministerium at give Oplysninger om. Jeg er enig i den Opfattelse, som ganske vist ikke blev udtalt, men som laa bagved flere Udtalelser fra de

ærede konservative Talere, at det nuværende Ministerium er udnævnt alt for sent. Det er jo først kommet den 30. April, saa det kan altsaa ikke have Ansvaret for det, der er foregaaet indtil 31. Marts i Aar. Hvis det konservative Folkeparti havde udøvet sin ministerstormende Virksomhed noget tidligere, kunde dette Ministerium — som saa vilde have været den naturlige Følge — have faaet Ansvaret noget før, og i saa Tilfælde skulde jeg ikke have gjort noget som helst Forsøg paa at unddrage mig et saadant Ansvar.

Men at forlange, at det nuværende Ministerium eller jeg som Finansminister skulde have Ansvaret for denne Tillægsbevillingslov, der er udarbejdet af det tidligere Ministerium, og hvor alle Ændringer, som er vedtaget af Finansudvalget, er stillet af det afgaaede Ministerium, det er dog for meget, og jeg maa desværre sige, at jeg ikke er i Stand til at tage dette Ansvar. Tillægsbevillingsforslaget foreligger som et Resultat af det Arbejde, der er gjort tidligere, og det har været fuldkommen umuligt for det nuværende Ministerium at faa nogen Indflydelse paa det, netop af den Grund, at det nuværende Ministerium overhovedet ikke er kommet til i den Periode, som Tillægsbevillingsloven gælder for.

Med Hensyn til de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard fremkom med om Skatterne, skal jeg sige, at det, der er foregaaet her, er blot dette, at man ganske simpelt har set, hvor meget Skatterne har indbragt, da Finansaaret var sluttet, og saa har jeg ment, at naar man nøjagtig vidste, hvad Skatterne har indbragt, burde man skrive det i Tillægsbevillingsloven. Jeg er imidlertid ikke i Stand til at give nogen Detailforklaring af, hvorfor den ene Skat har indbragt noget mere og nogle andre noget mindre end budgetteret i Januar. Det er, fordi Budgetteringen ikke har været sikker; men det kan jeg ikke have Ansvaret for. Paa den anden Side skal jeg heller ikke rette nogen Anklage mod dem, der har budgetteret i Januar. Jeg er altsaa ikke i Stand til at give yderligere Oplysninger i saa Henseende. Jeg har taget Tallene til Efterretning, saaledes som de forelaa rent praktisk, og kan altsaa ikke give yderligere Forklaring i saa Henseende.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Restaurationsskatten har det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven meget rigtigt lagt Mærke til, at der er et Forslag om at nedsætte Beløbet med 70 000 Kr. Dette Forslag er