

Formanden: Heller ikke denne Sag kan behandles i dette Møde, medmindre Tinget giver sit Samtykke dertil.

Christmas Møller: Min Gruppe ønsker ikke at give sit Samtykke til, at denne Sag behandles i dette Møde. Betænkningen til anden Behandling af Tillægsbevillingsloven blev omdelt paa et eller andet Tidspunkt i Formiddags, i hvert Fald efter Kl. 10½; Listen over Ændringsforslag er først omdelt i Dag Kl. 2¼. Vi for vort Vedkommende finder det ikke rimeligt, naar man ikke har kunnet faa Lejlighed til at sætte sig ind i Betænkningen og Ændringsforslagene, at Sagen behandles i dette Møde.

Formanden: Efter denne Indsigelse skal jeg lade Sagen udgaa af Dagsordenen. Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Lørdag den 25. Maj Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1928 til 31. Marts 1929.

Mødet hævet Kl. 3⁵.

116. Møde.

Lørdag den 25. Maj Kl. 1.

Formanden: Den paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1928 til 31. Marts 1929.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5612; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2481).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (L. D. Rasmussen): Det forholder sig med det foreliggende Lovforslag omtrent paa samme Maade som med den for nylig vedtagne Finanslov. For den sidstes Vedkommende var den jo færdig til Vedtagelse i det forrige Folketing, og den blev derfor fremlagt og vedtaget ganske i samme Skikkelse, som Flertallet i det forrige Folketing og det daværende Ministerium havde givet den. Det samme gælder i overvejende Grad om det foreliggende Forslag til Lov om Tillægsbevilling, det meste Forarbejde var udført før Valget, og der har derfor været Enighed i Finansudvalget om helt at godkende, eller i alt Fald ikke at modsætte sig, hvad der indenfor det forrige Finansudvalg var opnaaet Flertal for. Den resterende Del af Ændringsforslagene er behandlet af det nuværende Finansudvalg i Overensstemmelse med det allerede tilendebragte Arbejde. Min Opgave er derfor kun ganske kort paa Finansudvalgets Vegne at anbefale de foreliggende Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

Korsgaard: Det vakte maaske nogen Forundring, maaske ogsaa nogen Irritation, at det konservative Folkeparti i Gaar ikke mente at kunne tiltræde en Afgang fra Forretningsordenen med Hensyn til Behandlingen af det foreliggende Lovforslag. Jeg forstaar nu ikke rigtig denne Forundring, end mindre den mulige Irritation, thi det foreliggende Lovforslag indeholder dog en hel Række Ændringsforslag, som sikkert kun i ret ringe Grad kan have været Tingets ældre Medlemmer bekendt og jo slet ikke de nye Medlemmer, før Betænkningen blev omdelt. Jeg har nu altid set saaledes paa det, at Rigsdagen for sin egen Skyld gjorde klogest i ikke at betragte Finansudvalget som en Overrigsdag — det Standpunkt havde jeg ogsaa, den Gang jeg selv var Medlem af Finansudvalget, og jeg har ogsaa givet det Udtryk her i Salen ved forskellige Lejligheder, jeg har i alt Fald meget ofte givet det Udtryk indenfor mit Parti. Jeg tror nemlig, det er saare betænkeligt for Rigsdagen paa den Maade at delegere sin Myndighed i Bevillingssager, som det vilde være, hvis man lod Finansudvalgene, eller Finansudvalget, kan man vel næsten sige, afgøre